

Protokół Nr 7/2019
z VII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 25 kwietnia 2019r.

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2019 r. poz. 506) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otworzył obrady VII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 14:30.

Powitał serdecznie Radnych, Burmistrza Miasta Pana Grzegorza Watychę, Zastępców Burmistrza Panią Joannę Iskrzyńską-Steg oraz Pana Waldemara Wojtaszka, Sekretarz Miasta Panią Stanisławę Szołtysek i Skarbnika Miasta Pana Łukasza Dłubacza. W dalszej kolejności powitał Przewodniczącego Nowotarskiej Rady Seniorów Pana Marka Bochowicza, a następnie pracowników Urzędu, Dyrektorów i Kierowników miejskich jednostek organizacyjnych, mieszkańców oraz przedstawicieli mass mediów.

Przewodniczący poinformował, że w obradach udział bierze 19 Radnych, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ,
 - b) zmian Uchwały Budżetowej na 2019r. Nr III/28/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2018 roku oraz zmian w budżecie miasta.
4. Zamknięcie obrad.

Przed przystąpieniem do porządku obrad minutą ciszy uczczono pamięć śp. Pana Andrzeja Zająca długoletniego pracownika Urzędu Miasta, naczelnika Wydziału Organizacyjnego. Oznaczonego złotym medalem za długoletnią pracę w samorządzie.

Ad.2

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poinformował, że zgodnie z wnioskiem Burmistrza Miasta z dnia 23 kwietnia 2019r. zwołanie sesji podyktowane jest koniecznością wprowadzenia pilnych zmian w budżecie miasta i zmian w uchwale o opłacie targowej, gdzie proponuje się podjęcie nowej uchwały.

Zmiana w Uchwale Budżetowej na rok 2019 wynika z potrzeby zabezpieczenia dodatkowych środków na budowę drogi Niwa – Grel, co wynikło dopiero po otwarciu ofert w przetargu nieograniczonym na realizację przedmiotowej inwestycji.

Natomiast konieczność podjęcia uchwały w sprawie opłaty targowej wynika z faktu braku możliwości pobierania opłaty targowej na terenie miasta, wskutek oddalenia przez Naczelny Sąd Administracyjny skargi złożonej przez Miasto Nowy Targ na wyrok WSA w Krakowie z dnia 11.09.2018 r.

Brak możliwości poboru opłaty targowej powoduje utratę dochodów do budżetu Miasta, które zostały zaplanowane w Uchwale budżetowej na realizację zadań własnych gminy. Stąd w celu zminimalizowania ubytków w dochodach budżetu miasta wnoszę o niezwłoczne podjęcie nowej uchwały uwzględniającej uwagi sądów administracyjnych.

Rada w głosowaniu 21 głosów „za” przegłosowała proponowany porządek obrad.

Wyniki imienne:

za- (21)

Stefania Dług-Łęda, Szymon Fatla, Marek Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Michał Glonek, Bożena Groń, Paweł Liszka, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.3a)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Pani Barbara Kryj-Mozdyniewicz. Zgodnie z 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa zasady ustalenia i poboru oraz terminy płatności i wysokości stawek opłat w tym opłaty targowej. W związku z oddaleniem skargi kasacyjnej przez Naczelną Sąd Administracyjny w dniu 16 kwietnia 2019r. na Wyrok Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 11-09-2018r. Sygn . akt. IIISA/Kr 320/18 podjęcie nowej uchwały w zakresie opłaty targowej staje się konieczne. Wyrok WSA stwierdził nieważność § 2 ust. 1 zaskarżonej uchwały wraz z Załącznikiem Nr 1 Uchwały NR XLIV/410/2017 Rady Miasta z dnia 29 grudnia 2017r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ,

§ 2.

1. Ustala się wysokość dziennych stawek opłaty targowej należnej od osób fizycznych, od osób prawnych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej dokonujących sprzedaży na targowiskach w Nowym Targu, zgodnie z [załącznikiem nr 1](#) do niniejszej uchwały.

W uzasadnieniu wyroku Sąd uznał: sposób określenia przez radę gminy stawek opłaty musi gwarantować, że kwota wynikająca z powołanych wyżej przepisów nie zostanie przekroczona. Konieczne jest zatem wyraźne wskazanie w treści uchwały kwoty stawki maksymalnej. Nie jest wystarczające zamieszczenie w uchwale ogólnego sformułowania, iż "przeliczona kwota opłaty nie może być wyższa od ustawowej maksymalnej stawki opłaty targowej".

Brakujący zwrot został wprowadzony w projekcie uchwały w § 2 ust. 2, i konsekwentnie w załączniku 1 do uchwały

„ przeliczona kwota opłaty nie może być wyższa od ustawowej maksymalnej stawki opłaty targowej w wysokości 778,20 zł”

W załączniku nr 1 do uchwały skreśla się w pkt. 2 słowa „detailed (bez względu na rodzaj sprzedaży)” i w pkt. 3 „(stawka od osoby)”, jako zbędne.

Ponadto w związku z wypowiedzeniem umowy przez spółkę Nowa Targowica na pobieranie inkaso opłaty targowej, w załączniku nr 2 przedmiotowej uchwały została zmieniona ilość inkasentów poprzez wykreślenie Nowej Targowicy spółka z o.o

Pozostałe zapisy uchwały z roku 2017, w tym wysokość stawek opłaty pozostawiono bez zmian.

Należy podkreślić tutaj, iż WSA w Krakowie stwierdził co było przedmiotem skargi jednak nie zostało przez sąd zakwestionowane, iż co do zasady rada gminy jest uprawniona do podjęcia uchwał różnicującej stawki opłaty z uwzględnieniem przez siebie kryteriów .

Warunkiem zróżnicowania stawek opłaty targowej są zatem uzasadnione względy społeczne i gospodarcze.

Ponadto w skardze podnoszona była kwestia, że nastąpiła zmiana przepisów na niekorzyść podatnika w trakcie roku podatkowego. Należy tutaj przypomnieć iż uchwała z grudnia 2017 roku, miała moc obowiązującą od 1 marca 2018 roku.

Ten zarzut WSA w Krakowie uznał również za niezasadny. Sąd podkreślił że opłata targowa nie ma charakteru daniny rocznej. Jest ona pobierana jednorazowo (w cyklach dziennych) - od czynności dokonania sprzedaży na targowisku. Z orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego wynika, że zakaz wprowadzania zmian prawnych w czasie trwania roku podatkowego dotyczy wszystkich tych podatków, w których wymiar podatku dokonywany jest za okresy roczne.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka odnośnie zapisu w wyroku, że kupcy mogą dochodzić zwrotu uiszczonych opłat pytał czy jeśli tak faktycznie jest to jaka to będzie kwota zwrotu?
- Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj-Mozdyniewicz poinformowała, że zgodnie z przepisami o ordynacji podatkowej jeśli wpłynie wnioski o zwrot nadpłaty i jeśli będą okoliczności, które potwierdzą, że ta nadpłata występuje będą wydane stosowne decyzje. Podkreśliła, że opłata targowa jest takim samym zobowiązaniem podatkowym jak np. podatek od towarów i usług.
- Radny Paweł Liszka pytał dlaczego czekano z do tej chwili skoro na wyroku w WSA jest data z września 2018r. i już wówczas można było ten błąd naprawić, a nie pobierać opłatę, która teraz trzeba będzie zwracać?
- Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj-Mozdyniewicz odpowiedziała, że ta uchwała była już wcześniej poddana weryfikacji sądowno-administracyjnej i takie same zapisy jak były w uchwale z grudnia 2017r. były w uchwale poprzedniej i wówczas NSA nie kwestionował tych zapisów.
- Radny Paweł Liszka pytał jakie miasto poniosło koszty obsługi prawnej przez kancelarie zewnętrzną?
- Skarbnik Miasta Łukasz Dłubacz poinformował, że na ten moment nie ma takich danych, ale sprawdzi to i udzieli radnemu informacji. Przypomniał, że to Rada Miasta wyraziła zgodę na reprezentowanie je przed sądem przez radcę prawnego spoza Urzędu Miasta i liczone się z kosztami na ten moment nie chce podawać kwot bez sprawdzenia;
- Radny Bartłomiej Garbacz odnośnie nazwy plac targowy przy ul. Targowej poinformował, że jeden z handlujących pokazał mu przed Sesją decyzję SKO, w której jest zapis że prowadził on handel na placu „Nowa Targowica” przy ul. Targowej czy to ma być tak rozumiane, że jest to handel na placu Targowym przy ul. Targowej?
- Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj-Mozdyniewicz stwierdziła, że trudno komentować decyzje indywidualnych organów, jest to decyzja podatkowa objęta tajemnicą skarbową. W uchwale zaproponowano tak nazwę, ale wcześniej były też inne propozycje np. ul. Targowa, plac targowy przy ul. Targowej, wypracowano pewien kompromis i obecna nazwa wydaje się być najtrafniejsza na określenie miejsca gdzie prowadzona jest sprzedaż. Podkreśliła, że nie ma definicji w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych czym jest targowisko, nie ma też w przepisach prawa określone co to jest plac. Teren tego placu targowego przez 2,5 roku został już w pewien sposób ukształtowany.

Przedstawiciel Stowarzyszenia Kupieckiego Pan Roman Kuranda odczytał oświadczenie dot. uchwały w sprawie opłaty targowej stwierdzając, że okazała się ona niezgodna z prawem dlatego kupcy będą żądać zwrotu opłaty, która była pobierana niezgodnie z prawem.

Następnie zwrócił się do radnych przed podjęciem kolejnej uchwały w sprawie wysokości opłaty targowej o dotrzymanie obietnic danej kupcom przy likwidacji starej targowicy na „Bereki”, że opłata targowa będzie wynosić 0,50 gr. Miała to być stawka preferencyjna, aż jarmark się ukształtuje. Obietnice tą złamano podnosząc stawkę do 1 zł. Podkreślił, że stojąc na prywatnym terenie musi właścicielowi płacić tyle ile wynika z umowy lub faktury, a kupcy nie wiedzieli o umowie między miastem, a spółką.

Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha sprostował wypowiedz przedstawiciela kupców informując, że nie została zakwestionowana cała uchwała tylko jeden załącznik, ale kluczowy załącznik, a dokładnie techniczny zapis, który w tym załączniku się znalazł. Dodał, że w wielu przypadkach rada podejmuje uchwały i nie kopiuje do uchwały zapisów ustawowych, ale skoro taki jest wyrok sadu to trzeba go wykonać sądząc dzisiejsza sesja nadzwyczajna. Dodał, że zarzuca się miastu że obiecało 0,50 gr na start, ale ktoś inny obiecał 2,5 zł na start i nikt nie sprawdza czy nie widzi czy to jest również dotrzymane. Czy stowarzyszenie kupców zamierza też do właścicieli placów występować, aby jednak dotrzymani tej obietnicy i stawka była 2,5 zł za m². Podkreślił, że stawka 1 zł za m² to jedna z najniższych stawek w Małopolsce jaką udało się znaleźć w Dzienniku Urzędowym. Nie można też mówić, że to początek placu targowego bo został on już przeniesiony 2,5 roku temu i funkcjonuje dobrze. Dodał, że na innych obszarach miasta opłata wynosi 4 zł i nie ma problemu z jej pobieraniem.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 11 głosów „za” przy 2 głosach przeciw i 8 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/69/2019 w sprawie: wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ.

Wyniki imienne:

za- (11)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Lubierda, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

przeciw- (2)

Szymon Fatla, Paweł Liszka

wstrzym.się (8)

Marek Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Michał Glonek, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałek

Ad.3b)

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2019r. Nr III/28/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2018 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawił Skarbnik Łukasz Dłubacz. W przedmiotowym projekcie uchwały dokonuje się zmian po stronie przychodów jak i wydatków zwiększając plan budżetu o kwotę 550 000 zł. Zmiana ta wynika z konieczności zwiększenia planowanych środków na realizację zadania inwestycyjnego związanego z budowa drogi łączącej osiedla Niwa-Grel. Najtańsza oferta, która wpłynęła w zorganizowanym przetargu opiewa na kwotę ponad 9 800 000 zł do tego należy doliczyć koszt inspektora nadzoru od ok. 1,2-1,5% inwestycji co daje kwotę łącznie ok. 10 000 000 zł. Na realizację tej inwestycji pozyskano dotacje z budżetu państwa prawie 4 500 000 zł. Aby podpisać umowę brakuje w planie finansowym kwoty 550 000 zł stąd proponowana zmiana.

Następnie Skarbnik zgłosił następujące autopoprawki:

1. W zakresie przychodów budżetowych zwiększa się plan o kwotę 420 000 zł z tytułu tzw. wolnych środków pozostających z rozliczenia roku 2018.
2. W zakresie wydatków budżetu zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 420 000 zł w rozdziale 92601 *Obiekty sportowe* z przeznaczeniem na wkład własny do realizacji zadania „Remont nawierzchni boiska sportowego na os. Bór w Nowym Targu poprzez wymianę asfaltu na bezpieczną nawierzchnię poliuretanową”. Zadanie to zostało zgłoszone do dofinansowania z budżetu Samorządu Województwa Małopolskiego. Zarząd Samorządu Województwa Małopolskiego ujął przedmiotowe zadanie do dofinansowania z kwotą dotacji 168 000 zł. Mając na uwadze krótki czas, który pozostał do realizacji przedmiotowego zadania i rozliczenia dotacji istnieje konieczność pilnego zabezpieczenia w budżecie miasta środków na wkład własny.
3. W tekście projektu uchwały oraz załącznikach wprowadza się odpowiednio zmiany wynikające z niniejszej autopoprawki.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła wraz z autopoprawką uchwałę Nr VII/70/2019 w sprawie: zmian Uchwały Budżetowej na 2019r. Nr III/28/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2018 roku oraz zmian w budżecie miasta.

Wyniki imienne:

za- (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Marek Fryźlewicz, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Michał Głonek, Bożena Groń, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

wstrzym.się (1)

Szymon Fatla

Ad.4

O godzinie 15:10 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamknął VII Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
Renata Chmielak

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Luberda