



Projekt uchwały

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIASTA NOWY TARG
z dnia ... 2026 r.**

w sprawie: rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Nowy Targ w zakresie spraw związanych z odmową udostępnienia informacji publicznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 231 § 1 w związku z art. 234 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Nowy Targ uchwala, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Nowym Sączu skargę z dnia 7 marca 2026 r. w zakresie dotyczącym merytorycznej oceny zasadności wydania decyzji administracyjnych o odmowie udostępnienia informacji publicznej, do rozpoznania w toku trwającego postępowania odwoławczego przed tym organem.

§ 2.

W pozostałym zakresie, dotyczącym zarzutów naruszenia praworządności oraz uchybień proceduralnych i technicznych w toku rozpatrywania wniosków o udostępnienie informacji publicznej, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Nowy Targ do zawiadomienia Skarżącej o sposobie rozpatrzenia skargi poprzez doręczenie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 10 marca 2026 r. do Biura Rady Miasta Nowy Targ wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta Nowy Targ w związku z wydanymi decyzjami o odmowie udostępnienia informacji publicznej. Skarżąca zarzuciła organowi naruszenie zasad praworządności oraz nieprawidłowości w procesie udostępniania informacji publicznej. Do skargi zostały dołączone rozstrzygnięcia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu wydane w wyniku rozpoznania dwóch odwołań Skarżącej. Organ II instancji uznał decyzje Burmistrza Miasta Nowy Targ o odmowie udzielenia informacji publicznej za wydane z rażącym naruszeniem prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2024r., w oparciu o analizę pisemnych wyjaśnień Burmistrza Miasta z dnia 14 kwietnia 2026 r., szczegółowe wyjaśnienia pracowników Urzędu oraz po zapoznaniu się z zapisami logów systemu informatycznego i zgłoszeniem serwisowym do administratora technicznego systemu ePUAP, stwierdziła co następuje:

- Zgodnie z art. 234 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, skarga dotycząca sprawy, w której toczy się postępowanie administracyjne, podlega rozpatrzeniu w toku tego postępowania. Zarzuty merytoryczne Skarżącej dotyczące samej odmowy udostępnienia informacji publicznej zostały już poddane ocenie Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu, które decyzjami z dnia 27 lutego 2026 r. oraz 2 marca 2026 r. uchyliło zaskarżone rozstrzygnięcia organu I instancji do ponownego rozpatrzenia. Ponieważ sprawy te są ponownie w toku postępowania odwoławczego, organem właściwym do oceny merytorycznych aspektów procesu decyzyjnego jest Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu jako organ wyższego stopnia.
- W toku postępowania wyjaśniającego nie potwierdzono, aby Burmistrz Miasta lub podlegli mu pracownicy dopuścili się świadomego naruszenia prawa:
 - Wyjaśniając braku podpisu pod wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej, będącym przedmiotem rozpoznania skargi Burmistrz wskazał, iż odstąpienie od wezwania do uzupełnienia braków formalnych (podpisu) pod wnioskami złożonymi przez ePUAP wynikało z przekonania, że tożsamość wnioskodawcy została jednoznacznie potwierdzona przez system teleinformatyczny do którego obywatel ma dostęp po uprzednim zalogowaniu. Choć SKO zakwestionowało tę praktykę, działanie organu nie ograniczenie praw Skarżącej. W toku ponownego rozpoznania sprawy wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia podpisu pod wnioskiem, co merytorycznie pozwoliło na powtórne wydanie decyzji w sprawie odmowy udzielenia informacji publicznej.
 - Opóźnienia w komunikacji elektronicznej wynikały z błędów w archiwizacji podpisu elektronicznego pracownika dokonującego wysyłki decyzji w systemie ePUAP. Powyższe okoliczności potwierdził Centralny Ośrodek Informatyki odpowiedzialny technicznie za działanie systemu ePUAP. Po stwierdzeniu błędu systemu ePUAP pracownicy Urzędu Miasta niezwłocznie dokonali ponownej wysyłki dokumentu, co dokumentują metryki spraw w systemie EZD.

- Błędy o charakterze proceduralnym wskazane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Nowym Sączu w toku rozpoznania odwołania wiążą organ I instancji w toku ponownego rozpoznania sprawy. Zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego organ odwoławczy uchylając decyzję i przekazując sprawę do ponownego rozpoznania powinien wskazać, jakie okoliczności należy wziąć pod uwagę przy ponownym rozpatrzeniu sprawy. Analogicznie, jeżeli organ pierwszej instancji dokonał w zaskarżonej decyzji błędnej wykładni przepisów prawa, które mogą znaleźć zastosowanie w sprawie, organ odwoławczy określa także wytyczne w zakresie wykładni tych przepisów. Uchylenie decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania nie stanowią podstawy do uznania skargi na działalność organu za zasadną w kategorii „naruszenia praworządności”.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Nowy Targ orzekła jak w uchwale.