

Projekt Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
z dnia 5 kwietnia 2023 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA NOWY TARG**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie skargi na działanie Burmistrza Miasta Nowy Targ.**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40) oraz art. 229 pkt 3, w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miasta Nowy Targ uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę zawartą w piśmie Skarżącej z dnia 27.02.2023 r. - data wpływu do biura Rady Miasta Nowy Targ 01.03.2023 r. (przekazaną do rozpatrzenia Radzie Miasta Nowy Targ przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie pismem z dnia 07.03.2023 r. znak sprawy: OK-I.1411.26.2023) na działanie Burmistrza Miasta Nowy Targ.

**§ 2.**

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.**

O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi Skarżącą.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji  
wypracowana na posiedzeniu w dniu 04 kwietnia 2023 r.  
w sprawie skargi na działanie Burmistrza Miasta Nowy Targ.**

**Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Burmistrza Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniu 01.03.2023 r. do biura Rady Miasta Nowy Targ wpłynęła skarga Pani Ewy Pawlikowskiej z dnia 27.02.2023 r. przekazana do rozpatrzenia Radzie Miasta Nowy Targ przez Małopolski Urząd Wojewódzki w Krakowie pismem z dnia 07.03.2023 r. (znak sprawy: OK-I.1411.26.2023) na działanie Burmistrza Miasta Nowy Targ w przedmiocie nieprzestrzegania przepisów Statutu Miasta, w szczególności §37 ust. 6 w brzmieniu: 6. Odpowiedź na interpelacje i zapytania jest udzielana w formie pisemnej, nie później niż w terminie 14 dni od dnia jej złożenia – na ręce Przewodniczącego Rady i radnego składającego interpelacje lub zapytanie. Skarżąca w swojej skardze pisze o lekceważącym zachowaniu i braku szacunku Burmistrza Miasta Nowy Targ do Jej osoby oraz mieszkańców Miasta.

Przedmiotowa skarga pismem z dnia 03.03.2023 r. została przekazana zgodnie z § 100 Statutu Miasta Nowy Targ przez Przewodniczącego Rady Miasta do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 06.03.2023 r. wystąpił z pismem do Burmistrza Miasta Nowy Targ, o zajęcie stanowiska i złożenie (pisemnych) wyjaśnień w przedmiocie skargi. W dniu 08.03.2023 r. do biura Rady Miasta wpłynęło pismo Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie z dnia 07.03.2023 r. (znak sprawy: OK-I.1411.26.2023) przekazujące do rozpatrzenia skargę Pani Ewy Pawlikowskiej organowi właściwemu, jakim w przedmiotowej sprawie jest Rada Miasta Nowy Targ. W dniu 30.03.2023 r. do biura Rady Miasta wpłynęło stanowisko Burmistrza Miasta Nowy Targ odnośnie przedmiotowej skargi. Wszyscy członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otrzymali i zapoznali się z dokumentacją dotyczącą w/w skargi.

Skarga została rozpatrzona przez Komisje Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 04.04.2023 r. Podczas posiedzenia członkowie Komisji wysłuchali wyjaśnień Adwokata Urzędu Miasta. Adwokat Pan Łukasz Ambroży potwierdził w zawartym pisemnych wyjaśnieniach, że odpowiedzi zostały wysłane po terminie, jednak wszystkie 9 odpowiedzi przesłane zostały zbiorczo do Radnej (Skarżącej) i Przewodniczącego Rady dnia 03.03.2023 r., a także w tym samym dniu zostały opublikowane na stronie internetowej.

Obecne przepisy dopuszczają udzielenie odpowiedzi w terminie 14 dni od dnia wpłynięcia interpelacji lub zapytania radnego (art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym tekst jedn., Dz. U. z 2023 r., poz. 40/ oraz §37 ust. 6 Statutu Miasta Nowy Targ). Na uwagę zasługuje jednak fakt, że prawodawca nie wprowadził żadnej sankcji prawnej za niedotrzymanie w/w terminu,

zatem, zgodnie z doktryną, termin ten należy uznać za termin o charakterze instrukcyjnym. Co więcej, samo udzielenie odpowiedzi na interpelację lub zapytanie radnego w powszechnym stanowisku doktryny uważane jest za czynność o charakterze materialno-technicznym, dostarczającą pytającemu informacji na zadane pytanie - wobec tego nie może podlegać zaskarżeniu ani w toku postępowania administracyjnego, czy przed sądem administracyjnym. Taki też pogląd znajduje potwierdzenie w wyrokach i postanowieniach Wojewódzkich Sądów Administracyjnych oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego. Interpelacja zgodnie z definicją dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla Gminy.

Radna (Skarżąca) w swojej skardze zaznaczyła, że sytuacja opóźnienia ma miejsce po raz kolejny, co ma być oznaką braku szacunku i lekceważenia. Adwokat przypomina, że odpowiedzi na interpelacje nie są jedynymi obowiązkami pracowników Urzędu (i nie tylko, bo niejednokrotnie w przygotowanie odpowiedzi zaangażowane są także inne podmioty, np. miejskie jednostki organizacyjne). Samorządowa instytucja interpelacji i zapytań radnych jest pozytywnym uprawnieniem służącym do uzyskiwania informacji dotyczących polityk, strategii, planów oraz spraw o charakterze bieżącym, wykonywanych przez organ wykonawczy. Nie powinna ona być jednak wykorzystywana z nadgorliwością, mającą na celu zdręczanie organu wykonawczego, bo wówczas pracownicy Urzędu, zamiast pracować nad chociażby wykonywaniem uchwał rady, zajmować się muszą udzielaniem odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Wbrew pozorom przygotowanie precyzyjnej i wyczerpującej odpowiedzi na interpelację i zapytanie radnego zabiera sporo czasu (a tym bardziej jeżeli jest ich kilka lub kilkanaście po każdej Sesji Rady Miasta). Mając to na uwadze interpelacje i zapytania Radnych powinny dotyczyć spraw ważnych, pilnych.

Ostatecznie Radna (Skarżąca) uzyskuje odpowiedzi na wszystkie kierowane do Urzędu zapytania i interpelacje, co więcej, w przeszłości nigdy nie było przypadku zignorowania Jej pytań i braku odpowiedzi.

W czasie kiedy przygotowywane przez pracowników Urzędu Miasta projekty odpowiedzi na interpelacje i zapytania oczekiwały na sprawdzenie i naniesienie ewentualnych poprawek, a następnie podpisanie, Burmistrz Miasta prowadził bardzo intensywne i wymagające dużego nakładu czasu i koncentracji rozmowy, spotkania wyjazdowe lub w formie zdalnej w tematach o strategicznym znaczeniu dla rozwoju Miasta. W swoim sprawozdaniu na ostatniej Sesji Rady Miasta - Burmistrz Miasta informował sygnalizacyjnie. Są to inwestycje takie jak: budowa południowej obwodnicy Miasta, budowa bezkolizyjnego skrzyżowania linii kolejowej z ul. Ludźmierską, przygotowania do Igrzysk Europejskich i pozyskanie na to zadanie dodatkowych środków i inne pomniejsze. Ponadto Burmistrz Miasta jako Wiceprezes Zarządu Stowarzyszenia Podhalański Obszar Funkcjonalny i członek Rady Związku Euroregion „Tatry” oraz Rady Europejskiego Ugrupowania Współpracy Terytorialnej „Tatry”, pracował nad jak najlepszym przygotowaniem naszego samorządu, jak i pozostałych członków tych organizacji do pozyskania środków unijnych w nowej perspektywie finansowej. Te i inne obowiązki spowodowały że odpowiedzi na zapytania i interpelacje z lutego 2023 r. zostały wysłane z lekkim opóźnieniem. Wszystkich Mieszkańców, których mogła urazić ta zwłoka w udzielaniu odpowiedzi Radnej (Skarżącej) Burmistrz Miasta przeprasza i zachęca do bezpośredniego kontaktu z merytorycznymi pracownikami i jednostkami gminy w celu wyjaśniania nurtujących spraw.

Komisja uznała przedstawione przez Burmistrza Miasta wyjaśnienia za wystarczające, jednocześnie opowiedziała się za wydłużeniem czasu odpowiedzi na interpelacje do 21-30 dni.

**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Nowy Targ w głosowaniu 4 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” uznała skargę Pani Ewy Pawlikowskiej na działanie Burmistrza Miasta Nowy Targ za bezzasadną.**

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta projekt przedmiotowej uchwały.

Podpisy członków Komisji SWiP:

Przewodniczący - Sroka Krzysztof

*Krzysztof Sroka*

Członkowie:

Garbacz Bartłomiej

.....

Groń Bożena

*Groń Bożena*

Liszka Paweł

.....

Rajski Jacenty

*Jacenty Rajski*

Sokół Danuta

*Danuta Sokół*