

**Protokół nr 46/2022
z posiedzenia XLVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 28 września 2022 r.
Sala obrad, godz. 9.00**

1. *Otwarcie Sesji.*
2. *Przyjęcie porządku obrad.*
3. *Podjęcie uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta.*
4. *Zakończenie obrad.*

Ad. 1

Przewodniczący Rady Miasta otworzył sesję w której udział wzięło 21 radnych.

Ad.2

Przyjęto porządek obrad, nie zgłoszono żadnych uwag.

Ad. 3

Głos zabrała Pani Skarbnik Ewa Bobek. Przedstawia projekt uchwały rady miasta w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką. W projekcie uchwały dokonuje się zmian zarówno po stronie wydatków jak i dochodów. Zmiana podyktowana jest przede wszystkim wprowadzeniem do budżetu środków z zakresu dodatku węglowego, który wpłynął na rachunek bankowy Urzędu Miasta Nowy Targ w dniu 21.09.2022. oraz w zakresie wpływów z tytułu części opłaty za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym, tzw. „małpek”. Pani Skarbnik prosi o podjęcie przedmiotowej uchwały jak i poprawki.

Przewodniczący Rady Miasta – Grzegorz Luberda zapytał czy kwota 9 000 180 zł to jest łączna kwota jaką mieszkańcy miasta dostaną na dopłatę do zakupu węgla. W odpowiedzi Pani Skarbnik tłumaczy, że jest to na chwilę obecną kwota, jaka została zgłoszona jako zapotrzebowanie we wniosku. Na rachunek bankowy Urzędu wpłynęła kwota powyżej 5 mln zł, natomiast wniosek Dyrektora OPS opiewał na kwotę 9 000 180 zł, cała kwota będzie przeznaczona na dopłatę do zakupu węgla jak i na obsługę dopłat.

Radny Paweł Liszka zwraca uwagę, że uzasadnienie nie precyzyjnie określa przeniesienie wydatków i nie zgadza się z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta,

Radna Ewa Pawlikowska pyta jaka kwota 33000 wydatków zostanie przeznaczona na wydanie kalendarzy i i pyta czy z innych rozdziałów nie będą przeznaczane kwoty na kalendarze.

Skarbnik odpowiada, że jest przeznaczona kwota to 18000

W dyskusji Radny Paweł Liszka powiedział, że nie zgadza się na zabieranie pieniędzy ze szkół podstawowych, nie powinniśmy oszczędzać na dzieciach i powinniśmy poszukać oszczędności w innych miejscach oszczędności. Podkreślił, że braki w szkołach są częste i z różnych powodów i jest to niewłaściwe miejsce szukania oszczędności. Radny Paweł Liszka zgłosił poprawkę, aby pozostawić pieniądze w rozdziale szkół podstawowych i nie zwiększać odpowiednio w pozostałych rozdziałach.

Radny Paweł Liszka podkreślił, że subwencja oświatowa powinna być przeznaczona na oświatę.

Pan Burmistrz Grzegorz Watycha w odpowiedzi przekazał, że nie planowane są żadne oszczędności na dzieciach, jedynie poproszono jednostki o zwracanie uwagi na pewne sprawy, energię elektryczną czy wodę, tam gdzie można czasem zapobiec dużemu wykorzystaniu. Według niego nikt nie oszczędza na dzieciach, żadna szkoła nie zwróciła się z problem braku środków, żaden nauczyciel też nie zgłaszał problemów w poszerzaniu swojej wiedzy i udziale w szkoleniach.

Radny Liszka zgłosił poprawkę, aby pozostawić pieniądze przeznaczone na szkoły podstawowe, a więc nie dokonywać zmniejszenia w tym rozdziale i odpowiednio dokonać korekty w rozdziałach związanych z promocją i gospodarką mieszkaniową. Zgłosił jednocześnie wniosek do Pani Skarbnik, aby na kolejną sesję Rady Miasta w dniu 17/10/2022 r. przygotowała korektę do budżetu w przedmiotowej kwocie, którą poszuka w innych pozycjach budżetu, a nie w rozdziale szkoły podstawowe. Radny zwrócił uwagę, że te pieniądze powinny być przeznaczone na dzieci, na wyposażenie szkół, na szkolenia dla nauczycieli.

Pani Skarbnik dodała także, że w tej chwili w budżecie na oświatę jest przeznaczone ponad 50 mln zł, czyli dużo więcej niż subwencja wzięta razem z wyrównaniami, które do tej pory wpływały np. z przeznaczeniem na wynagrodzenia nauczycieli czy na zadania oświatowe związane z pomocą Ukrainie.

Radny Liszka w dalszym ciągu nie zgadza się z projektem i uważa, że subwencja w całości powinna być przeznaczona na oświatę, chociażby na rozwój nauczycieli, opłacenie

szkoleń kilkudniowych, zakup materiałów dydaktycznych i to powinna być właśnie subwencja oświatowa i pieniądze powinny zostać tylko dla szkół.

Następnie głos zabrał Pan Burmistrz Grzegorz Watycha, pytając Pana Radnego Liszki, która szkoła – jak wynika z jego wypowiedzi – zgłosiła się do niego, że brakuje jej do końca roku zabezpieczonych środków na funkcjonowanie. Pan Burmistrz dodał także, że szkoły dostały pewne wytyczne, gdzie powinno się szukać w pewnych miejscach oszczędności, np. w racjonalnym korzystaniu z oświetlenia, niepotrzebnego zużycia wody, dokonaniu przeglądu instalacji itp. Chodzi wyłącznie o odpowiedzialne korzystanie z pewnych rzeczy i sprawy jedynie techniczne. Szkoły mają zabezpieczone środki, miasto daje 50 mln zł na oświatę i można subwencje wprowadzić do szkół a zmniejszyć wkład własny z innych dochodów podatkowych co jest mechanizmem po prostu technicznym. Na ten moment nie ma jednak takiej potrzeby, żeby dokonywać takiej zmiany na koniec roku w budżecie, gdy te środki są zabezpieczone. Pan Burmistrz dodał także, że nie planuje np. przejścia na naukę zdalną i szukania dzięki temu oszczędności na wodzie, ściekach czy ogrzewaniu kosztem dzieci. Szkoły są tak zabezpieczone, żeby nie trzeba było się posuwać aż do takich działań.

Głos zabrała również Radna Ewa Garbacz twierdząc, że nie zdarzyło jej się, aby dyrektor szkoły nie zgodził się np. na udział w szkoleniach, gdzie jej jako nauczycielowi zdarzało się nawet brać udział w kilkudniowych szkoleniach. Nie zdarzyło się też, aby były problemy z zakupem, wymianą np. tonerów do drukarek i nie rozumie uwag Pana Liszki.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad wcześniej zgłoszonym wnioskiem Radnego Pawła Liszki, w sprawie zmian w poszczególnych rozdziałach budżetu:

Głosowało 21 radnych – Za 10, Przeciw 10, Wstrzymuję się 1.

Głosowanie imienne:

Za (10)

Danuta Al.-Ani, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Krzysztof Sroka, Katarzyna Wójcik.

Przeciw (10)

Stefania Drąg-Hęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Danuta Szokalska-Stefaniak

Wstrzymuję się (1)

Andrzej Swaltek

Wniosek nie został przyjęty.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta:

Głosowało 21 radnych – Za 13, Przeciw 1, Wstrzymuję się 7

Głosowanie imienne:

Za (13)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swaltek, Danuta Szokalska Stefaniak.

Przeciw (1)

Szymon Fatla.

Wstrzymuję się (7)

Danuta Al.-Ani, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Katarzyna Wólcik.

Uchwała została przyjęta.

Ad. 4

Przewodniczący Rady Miasta zamknął posiedzenie XLVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołował:

inż. Tomasz Turwoń

Przewodniczący

Rady Miasta Nowy Targ


mgr Grzegorz Luberda