

**Protokół Nr 44/2022
z XLIV Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 22 lipca 2022 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otwiera obrady XLIV Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 12:00.

Wita serdecznie Radnych obecnych na sali obrad i połączonych zdalnie, wita Burmistrza Miasta Pana Grzegorza Watychę. Wita wszystkich pracowników Urzędu, Prezesów, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Następnie wita wszystkich mieszkańców oglądających transmisję na żywo z XLIV Sesji Rady Miasta oraz wszystkich dziennikarzy z lokalnych mass mediów. Przewodniczący informuje, że Radni na Sesji mają możliwość uczestniczenia w obradach zdalnie.

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda stwierdza, że w XLIV Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 21 Radnych w tym 15 Radnych obecnych jest na sali obrad, 6 Radnych połączonych jest zdalnie, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Nowy Targ;
 - b) określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023;
 - c) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16-30 (Podmieścisko południe);
 - d) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (DZIAŁ);
 - e) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 32 (Ludźmierska I);
 - f) odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej w Nowym Targu przy ul. Sądowej, na terenie obejmującym działkę nr ewid. 9938/82 i część działki nr ewid. 9938/234;
 - g) oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat;
 - h) przedłużenia umowy najmu;
 - i) zmiany Uchwały Nr XIV/49/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 30 stycznia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałym ulicom i osiedlom oraz zmiany nazw ulic Dworcowej i 27-Stycznia – na terenie miasta Nowego Targu;

- j) zmiany Uchwały Nr XV/55/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 22 kwietnia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy oraz zmiany nazwy ulicy Strzelniczej – na terenie miasta Nowego Targu;
 - k) zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - l) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030;
 - m) umorzenia postępowania skargowego;
 - n) skargi na działalność Burmistrza Miasta;
 - o) skarg na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu.
- 6) Interpelacje i zapytania radnych.
 - 7) Wolne wnioski i informacje.
 - 8) Zakończenie obrad.

Przed przystąpieniem do punktu 2 porządku obrad Przewodniczący Rady poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie i uczczenie minutą ciszy zmarłej Radnej II kadencji śp. Pani Bogumiły Moskał-Jarmolińskiej.

Ad.2

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że porządek obrad wraz z materiałami na XLIV Sesję Rady Miasta Nowego Targu otrzymali wszyscy Radni w terminie określonym w Statucie Miasta.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że po rozpisaniu XLIV Sesji Rady Miasta odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w wyniku której powstał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Przewodniczący Rady proponuje wprowadzić do porządku obrad w pkt. 5p) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” wprowadziła do porządku obrad Sesji pkt. 5p) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Fatla

Kolejne pkt. posiedzenia Sesji ulegają przenieumerowaniu.

Proponowany porządek obrad po zmianach:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Nowy Targ;
 - b) określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023;
 - c) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16-30 (Podmieścisko południe);
 - d) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (DZIAŁ);
 - e) ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 32 (Ludźmierska I);
 - f) odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej w Nowym Targu przy ul. Sądowej, na terenie obejmującym działkę nr ewid. 9938/82 i część działki nr ewid. 9938/234;
 - g) oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat;
 - h) przedłużenia umowy najmu;
 - i) zmiany Uchwały Nr XIV/49/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 30 stycznia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałym ulicom i osiedlom oraz zmiany nazw ulic Dworcowej i 27-Stycznia – na terenie miasta Nowego Targu;
 - j) zmiany Uchwały Nr XV/55/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 22 kwietnia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy oraz zmiany nazwy ulicy Strzelniczej – na terenie miasta Nowego Targu;
 - k) zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - l) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030;
 - m) umorzenia postępowania skargowego;
 - n) skargi na działalność Burmistrza Miasta;
 - o) skarg na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu;
 - p) rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.
- 6) Interpelacje i zapytania radnych.
- 7) Wolne wnioski i informacje.
- 8) Zakończenie obrad.

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Fatla

Ad.3

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że protokół Nr 43/2022 z dnia 27.06.2022 r. do wszystkich Radnych został wysłany drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej był dostępny dla Radnych przed rozpoczęciem obrad Sesji Rady Miasta Nowy Targ. Dodaje, że do protokołu wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona w protokole.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” przyjęła protokół z XLIII Sesji Rady Miasta z dnia 27.06.2022 r.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 28 czerwca 2022 r. do 22 lipca 2022 r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedkłada Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka odnośnie zakupu nieruchomości na os. Niwa w dniu 08.07.2022 r. we wspomnianym sprawozdaniu Pan Burmistrz tłumaczył, że wykupuje nieruchomość, ponieważ sukcesywnie, gdzie jest w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczona droga, to Urząd Miasta wykupuje nieruchomości. Zdaniem Radnego jest to precedens, który Pan Burmistrz w tym momencie stworzył, ponieważ wielokrotnie w poprzednich latach byli mieszkańcy, którzy chcieli, aby wykupić im nieruchomość, albo w planie zaznaczone było, że będzie tam droga i wówczas wytłumaczeniem dla tych mieszkańców było to, że Urząd Miasta nie wykupuje w tym terenie nieruchomości, ponieważ nie ma tam realizacji inwestycji. W związku z tym Radny pyta, czy w tym momencie Pan Burmistrz nie stworzył jakiegoś precedensu? Następnie Radny pyta, co będzie jeżeli w tym momencie zgłoszą się inni mieszkańcy, którzy mają pozaznaczone w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego drogi i poproszą o wykupienie, czy ci mieszkańcy zostaną tak samo potraktowani?

- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że nie ma precedensu. Zaznacza, że w związku z intensywną zabudową mieszkaniową w tym terenie istnieje potrzeba budowy drogi. Pan Burmistrz nie do końca wie o których wnioskach Radny Paweł Liszka mówi, ponieważ mogą być sytuacje, gdzie w planach miejscowych nic się nie dzieje w terenie, a zostały wyznaczone tereny pod drogi, to do Urzędu Miasta mogą wpływać wnioski o wykupy nieruchomości. Wnioski realizowane są sukcesywnie w terenach, gdzie jest najbliższa perspektywa na wykonanie drogi, czy też na poszerzenie drogi, nawet nie koniecznie na jej pełne urządzenie tj. asfaltowanie drogi z chodnikami itd., natomiast po to, aby można było wykonać zwirową nawierzchnie drogi, aby mieszkańcy mogli samochodami przejechać. Pan Burmistrz zwraca się z prośbą do Radnego Pawła Liszki o wskazanie o które rejony miasta chodzi, gdyż wówczas mógłby się do nich odnieść. Pan Burmistrz mówi, że faktycznie była sytuacja, gdzie Urząd Miasta odmówił wykupu nieruchomości, natomiast obecnie są realizowane wykupy nieruchomości tam, gdzie mieszkańcy na skutek podziału nieruchomości, jeżeli wyrażają na to zgodę i wydzielają ze swoich działek nieruchomości, to te nieruchomości przez Urząd Miasta są nabywane. Jeżeli w planie zagospodarowania przestrzennego zaznaczona jest droga publiczna, to Urząd Miasta przejmuje te nieruchomości z mocy prawa i za odszkodowaniem.
- Radny Paweł Liszka w imieniu mieszkańców miasta pyta, czym spowodowane są wyłączenia oświetlenia na niektórych ulicach w mieście m.in. na ul. Kowaniec? Mieszkańcy miasta pytają, czy jest to spowodowane jakimiś remontami? czy też oszczędnościami? dlaczego wcześniej nie było podanej informacji, że oświetlenie w nocy będzie wyłączone?, ponieważ jest bardzo ciemno.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że tego typu informacja do Pana Burmistrza nie dotarła. Jeżeli były dokonywane do Urzędu Miasta jakieś zgłoszenia, to zostanie, to sprawdzone w Referacie ds. DiT Urzędu Miasta.
- Radny Paweł Liszka prosi o sprawdzenie powyższej sprawy.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha informuje, że nie ma planowych wyłączeń prądu/oświetlenia ze względu na oszczędności. Środki finansowe znajdujące się w budżecie pozwalają jeszcze na oświetlanie terenów publicznych i pokrywanie z tego tytułu kosztów. Jeżeli coś się dzieje, to być może jest to spowodowane efektem awarii, przepięć, bądź jakichś usterek: wypadku i uszkodzenia latarni.
- Kierownik Referatu ds. DiT Pan Marcin Dziadkowiec informuje, że Urząd Miasta nie otrzymał żadnej informacji odnośnie wyłączenia oświetlenia na ul. Kowaniec. Kierownik mówi, że zwróci się z prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych, aby w przyszłości w podobnych sytuacjach, jeżeli będzie miał w tym temacie wiedzę, to żeby przekazywał do Urzędu Miasta tego typu informacje.
- Radny Paweł Liszka mówi, że można byłoby zamieścić na stronie internetowej Urzędu Miasta Nowy Targ informacje, że w danych dniach z danego powodu nie będzie oświetlenia ulic.

Ad.5a

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Nowy Targ przedstawia Dyrektor MCOiUW Pan Krzysztof Aksamit. Informuje, że w maju 2022 r. ustawodawca zmieniając ustawę o systemie oświaty wprowadził w życie nowe stanowisko nauczycielskie – jest to stanowisko nauczyciela pedagoga specjalnego. Pedagog specjalny będzie kolejnym nauczycielem, który obok pedagoga, psychologa, logopedy i terapeuty pedagogicznego wspólnie będzie pracować na

rzecz dzieci i młodzieży z problemami psychologiczno-pedagogicznymi. Wprowadzając nowe stanowisko w/w nauczyciela ustawodawca zobowiązał organy stanowiące gmin do określenia tygodniowego pensum dla tego stanowiska z zastrzeżeniem, że nie może ono przekraczać 22 godzin tygodniowo. Utworzenie w/w stanowiska jest kolejnym elementem tzw. wdrażania edukacji włączającej, czyli zaopiekowania i kształcenia dzieci niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych. Przedstawiony projekt uchwały przewiduje określenie pensum pedagoga specjalnego w wymiarze 22 godzin tygodniowo, adekwatnie do tego, co aktualnie obowiązuje na terenie Miasta Nowy Targ w zakresie pensum psychologa, pedagoga, logopedy i terapeuty pedagogicznego.

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XLIV/475/2022 w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów specjalnych zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Garbacz

Ad.5b

Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023 przedstawia Dyrektor MCOiUW Pan Krzysztof Aksamit. Informuje, że co roku jednym z obowiązków Rady Miasta jest ustalenie na nowy rok szkolny średnich cen paliwa. Ma to związek z obowiązkiem gminy w zakresie zabezpieczenia uczniom niepełnosprawnym bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu do szkoły, gdzie realizują te dzieci obowiązek szkolny, obowiązek nauki. Obowiązek ten gmina spełnia we własnym zakresie poprzez zorganizowanie bezpłatnego transportu i opieki w czasie przewozu, albo poprzez zwrot kosztów rodzicom takiego przewozu. Zwrot kosztów następuje w wysokości określonej według ustalonego w ustawie wzoru, uwzględniający pokonywaną odległość, średnie zużycie paliwa pojazdu oraz średnią cenę paliwa. Zgodnie z art. 39a ust. 3 ustawy prawo oświatowe średnią cenę paliwa w gminie na każdy rok szkolny określa Rada Gminy w drodze uchwały uwzględniając ceny jednostki paliwa w danej gminie. Do wyliczenia średniej ceny na rok szkolny 2022/2023 zaproponowanej w niniejszej uchwale, przyjęto ceny paliw na wybranych czterech stacjach paliw działających w ramach ogólnopolskiej sieci sprzedaży. Średnią cenę benzyny wyliczono ze średnich cen benzyny 95 oraz 98. Średnia cena energii elektrycznej została ustalona na podstawie zatwierdzonych na 2022 r. taryf sprzedaży prądu dla odbiorców indywidualnych.

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/476/2022 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w roku szkolnym 2022/2023.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5c

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16-30 (Podmieścisko południe) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że projekt przedmiotowej uchwały jest konsekwencją zmiany planu Nowy Targ 16-30 (Podmieścisko południe), jaką Rada Miasta dokonała w 2021 r. Zgodnie z przepisami w celu umożliwienia łatwiejszego posługiwania się zmienionym aktem prawnym, należy go ujednoczyć i odpowiednią uchwałą winien podjąć organ, który tą uchwałą podjął.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/477/2022 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 16-30 (Podmieścisko południe).

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5d

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (DZIAŁ) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że projekt przedmiotowej

uchwały jest konsekwencją zmiany planu miejscowego Nowy Targ 24 (Dział), jaką Rada Miasta dokonała w grudniu 2021 r. Przedmiotowa uchwała ma charakter czysto techniczny. Nie dokonywane są żadne zmiany, żadne nowe ustalenia, a służy to tylko i wyłącznie ujednoliceniu tekstu i rysunku, aby łatwiejsze było korzystanie z w/w aktu prawnego mieszkańcom, inwestorom oraz organom, które korzystają z tego dokumentu.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/478/2022 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (DZIAŁ).

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5e

Projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 32 (Ludźmierska I) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że wzorem uchwał poprzednich przedmiotowa uchwała również dotyczy ujednolicenia tekstu planu miejscowego Nowy Targ 32 (Ludźmierska I). Rada Miasta w/w plan zmieniła końcem 2021 r. Wobec powyższego istnieje konieczność, aby ujednolicić tekst w/w planu miejscowego.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/479/2022 w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu i rysunku uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 32 (Ludźmierska I).

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5f

Projekt uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej w Nowym Targu przy ul. Sądowej, na terenie obejmującym działkę nr ewid. 9938/82 i część działki nr ewid. 9938/234 przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan

Wojciech Watycha. Informuje, że w maju 2022 r. inwestor złożył wniosek do Rady Miasta za pośrednictwem Burmistrza Miasta o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej wraz z inwestycją towarzyszącą – jest to zespół dwóch budynków mieszkaniowych wielorodzinnych z częścią handlowo-usługową przy ul. Sądowej w Nowym Targu. Pan Naczelnik przypomina, że Rada Miasta otrzymała komplet dokumentów wymaganych przepisami prawa wraz z projektem uchwały. Materiały były dostępne w Internecie, są one również publikowane w lokalnych portalach informacyjnych. Parametry planowanej inwestycji to: dwa budynki mieszkalne wielorodzinne z częścią handlowo-usługową w parterach, wysokość obydwu budynków - ponad 15 m, cztery kondygnacje naziemne, jedna kondygnacja podziemna, liczba lokali mieszkalnych - ok. 64-66, liczba miejsc postojowych - 87 z czego 46 miejsc w garażu podziemnym. Złożony wniosek dotyczy terenu byłej przyzakładowej przychodni zdrowia, działającej w obrębie byłego kombinatu NZPS Podhale. Wniosek złożony został w trybie kolejnej spec ustawy mieszkaniowej, która pozwala lokalizować tego typu inwestycje mieszkaniowe niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Pan Naczelnik przypomina, że teren byłego kombinatu jest objęty planem miejscowym Nowy Targ 15-1. Zgodnie z w/w planem cały ten obszar wskazany jest dla lokalizacji działalności produkcyjnych, usługowych. Plan ten również wprowadza zakaz realizacji inwestycji mieszkaniowej. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Targ teren ten położony jest w obszarze o kierunku zagospodarowania przestrzennego PWU - jest to teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów o wysokiej intensywności oraz tereny usług publicznych i komercyjnych. W/w Studium wyraźnie wskazuje na potrzebę zwiększania powierzchni terenów zabudowy produkcyjnej w tym składów i magazynów eliminując konflikty funkcjonalno-przestrzenne. Studium mówi również, że tereny o zróżnicowanej działalności gospodarczej, produkcyjnej i usługowej objęte będą intensywnymi przekształceniami strukturalnymi, wymagają poprawy estetyki i ładu przestrzennego poprzez porządkowanie funkcji i zabudowy oraz modernizację i rozbudowę systemów infrastrukturalnych w tym układu komunikacyjnego. Rozwój tych terenów będzie polegać na porządkowaniu struktury funkcjonalno-przestrzennej i eliminowaniu bądź ograniczaniu konfliktów funkcjonalnych i ekologicznych nie wywołując nowych. Naczelnik dodaje, że lokalizowanie zabudowy mieszkaniowej w tym terenie - jest to proszenie się o konflikt, o czym Rada Miasta została poinformowana na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju. Zgodnie z planem miejscowym w tym terenie istnieje Strefa Aktywności Gospodarczej. Oprócz tego w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego wnioskiem, obecnie realizowany jest projekt pod nazwą: „Utworzenie Strefy Aktywności Gospodarczej” w obrębie terenów przemysłowych po byłych zakładach NZPS wraz z dozbrojeniem terenów inwestycyjnych o wartości ponad 20 000 000 zł. Naczelnik przypomina, że zgodnie z planem miejscowym dotyczy to terenów U10, U11, U12. Zgodnie z procedurą wniosek został przesłany do odpowiednich organów celem zaopiniowania, wpłynęło kilka opinii, które Rada Miasta do wiadomości otrzymała. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna – organ doradczy Pana Burmistrza zajmująca się problematyką planowania przestrzennego, wydała w w/w sprawie zdecydowanie opinię negatywną. Szereg organów w ogóle nie odpowiedziało, co jest traktowane jako brak zastrzeżeń do złożonego wniosku. Pan Naczelnik zwraca uwagę na pismo z Sanepidu Wojewódzkiego, który nie wyraził jednoznacznej opinii kierując się tym, że w sporządzonej koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nie zawarto analizy dotyczącej ewentualnego negatywnego oddziaływania przedsięwzięć planowanych na terenach inwestycyjnych na przedmiotową inwestycję mieszkaniową – o czym Naczelnik informował na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju, gdzie Rada Miasta otrzymała do wiadomości w/w pismo Sanepidu Wojewódzkiego. Istotne jest to, że trudno byłoby, aby wnioskodawca mógł takie oddziaływanie określić skoro do końca nie jest znane jakie lokalizowane tam będą

przedsięwzięcia. Plan miejscowy stwarza bardzo szerokie możliwości oraz bardzo szeroki wachlarz takiego typu przedsięwzięć – Naczelnik przypomina, że są to tereny usługowe, przemysłowe. Organ ten zwraca uwagę na to, że przedsięwzięcia, które realizowane będą na terenach inwestycyjnych zaliczanych do Strefy Aktywności Gospodarczej będą realizowane zgodnie z ustaleniami planu miejscowego. W planie tym nie ustala się obowiązku przestrzegania dopuszczalnych wartości hałasu w środowisku dla wyznaczonych terenów z uwagi na brak norm dla określonych w planie przeznaczeń tych terenów. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz na cele mieszkaniowo-usługowe określa się dopuszczalne poziomy hałasu i miałyby to zastosowanie wówczas wtedy, gdyby w tym rejonie zabudowa o którą wnioskuje inwestor powstała. W związku z powyższym zgodnie z pismem Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego planowana inwestycja mieszkaniowa może powodować ograniczenia w zagospodarowaniu sąsiednich terenów inwestycyjnych, które pomimo zgodności z planem miejscowym będą musiały spełniać m.in. wymagania dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe, które w w/w planie miejscowym nie są przewidziane do realizacji. Naczelnik dodaje, że zgodnie z procedurą wniosek wraz z załącznikami został umieszczony w BIP, na stronach Urzędu Miasta, po to, aby każdy z zainteresowanych mieszkańców miał możliwość zapoznać się z wnioskiem i wyrazić swoje wątpliwości/uwagi. W terminie wpłynęło do Urzędu Miasta 7 uwag od przedsiębiorców działających na terenie byłego kombinatu NZPS, którzy kategorycznie sprzeciwiają się lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w tym obszarze. Po terminie wpłynęło kolejnych 9 uwag – sprzeciwów wobec lokalizacji w tym terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Rada Gminy podejmując uchwałę bieżą pod uwagę stan zaspokojenia potrzeb mieszkaniowych na terenie gminy oraz potrzeb i możliwości rozwoju gminy wynikające z ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Naczelnik przypomina, że w w/w Studium zostały wyznaczone tereny do zabudowy wielorodzinnej, które obejmują obszar istniejących osiedli wielorodzinnych oraz tereny nowe niezabudowane wskazane dla takiego typu lokalizacji, a są to całkiem inne obszary niż teren objęty wnioskiem inwestora. Ponadto Pan Naczelnik przypomina, że zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Targ są to: a) tereny położone w pobliżu Osiedla Polana Szaflarska (plan miejscowy Nowy Targ 26) – obecnie w tym rejonie trwa intensywna działalność inwestycyjna, b) tereny w obrębie tzw. Glinik (plan miejscowy Nowy Targ 27), c) nowe tereny dla lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Ludźmierskiej (obręb starej zajezdni autobusowej). Ponadto Naczelnik przypomina, iż są także wolne hektary terenów wskazanych w planach miejscowych Nowy Targ 23, Nowy Targ 24 oraz Nowy Targ 25 pod lokalizację terenów mieszkaniowych jednorodzinnych. Naczelnik przytacza opinię Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, która wyraźnie mówi, że potrzeby mieszkaniowe w mieście są realizowane w całkiem innych miejscach Nowego Targu, gdzie jest jeszcze spora rezerwa terenu do wykorzystania na realizację nowej zabudowy mieszkaniowej w tym wielorodzinnej. W tych obszarach funkcja ta może się rozwijać bez przeszkód. Istotnie jest również to, że teren objęty wnioskiem nie jest ostatnim wolnym obszarem, gdzie tego typu zabudowa może powstać w Nowym Targu. W ocenie Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej oraz Pana Burmistrza w Nowym Targu szybciej wystąpi deficyt terenów przemysłowych i usługowych, niż terenów mieszkaniowych. Wobec powyższego mając na uwadze w szczególności sprzeciw przedsiębiorców prowadzących działalność na terenie byłego kombinatu NZPS Podhale, negatywną opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, sprzeczność wniosku ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Targ, potrzeby i możliwości rozwoju Miasta wynikające ze Studium, które w tym obszarze przewiduje rozwój funkcji przemysłowych

i usługowych – funkcja mieszkaniowa po ewentualnej realizacji w tym miejscu będzie stwarzać konflikt funkcjonalny z istniejącymi i projektowanymi w bezpośrednim sąsiedztwie obszarami przemysłowymi i usługowymi - co może doprowadzić do ograniczenia, a nawet w skrajnych przypadkach do wygaszenia działalności gospodarczej na tych obszarach w przyszłości. Obawy te podzielają przedsiębiorcy prowadzący tam działalność o czym świadczą ich sprzeciwy przedłożone w trakcie postępowania. Mając również na uwadze fakt, że potrzeby mieszkaniowe w mieście są realizowane w całkiem innych miejscach Nowego Targu, gdzie jest jeszcze spora rezerwa terenu do wykorzystania na realizację nowej zabudowy mieszkaniowej w tym wielorodzinnej - w imieniu Pana Burmistrza - Pan Naczelnik wnosi o podjęcie uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej w Nowym Targu przy ul. Sądowej w Nowym Targu.

Z uwagi na brak pytań i dyskusji Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przypomina, iż powyższy temat szczegółowo był omawiany na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju, gdzie obecny był inwestor, który zabierał głos w przedmiotowej sprawie.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/480/2022 w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej oraz inwestycji towarzyszącej w Nowym Targu przy ul. Sądowej, na terenie obejmującym działkę nr ewid. 9938/82 i część działki nr ewid. 9938/234.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5g

Projekt uchwały w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy oddania w dzierżawę nieruchomości składającej się z trzech działek o łącznej powierzchni 752 m². Są to nieruchomości usytuowane u zbiegu Alei Tysiąclecia i ul. Władysława Sikorskiego w Nowym Targu. Aktualnie są one niezagospodarowane, natomiast w związku z planami właściciela nieruchomości sąsiednich, dotyczącymi realizacji obiektu kubaturowego, miejsc parkingowych i terenu zieleni urządzonej, wystąpił z wnioskiem o zawarcie umowy na możliwie najdłuższy okres. W związku z możliwością zagospodarowania w/w nieruchomości, których aktualnie stanowią nieużytki, możliwości czerpania pożytków z tych nieruchomości w imieniu Burmistrza Miasta zwraca się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/481/2022 w sprawie oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5h

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy najmu przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy najmu pomieszczeń zlokalizowanych przy stadionie sportowym przy ul. Kolejowej 161 w Nowym Targu. Aktualnie zawarta umowa upływa w dniu 31.10.2022 r. W związku z dobrą współpracą, Dyrektor Miejskiego Centrum Sportu i Rekreacji zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie tejże umowy. Umowa dotyczy najmu lokalu o łącznej powierzchni ok. 127 m², w lokalu tym usytuowane są dwa pokoje dwu-osobowe oraz dwa pokoje jedno-osobowe, aneks kuchenny, zaplecze, magazyn, klatka schodowa. W związku z dobrą współpracą oraz wywiązywaniem się z umowy klubu piłkarskiego „Podhale” w imieniu Pana Burmistrza zwraca się z prośbą o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/482/2022 w sprawie przedłużenia umowy najmu.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5i

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/49/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 30 stycznia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałym ulicom i osiedlom oraz zmiany nazw ulic Dworcowej i 27-Stycznia – na terenie miasta Nowego Targu przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zmiany nazwy ul. Andrzeja Galicy na ul. gen. Andrzeja Galicy. W związku z pojawiającymi się wśród mieszkańców miasta rozbieżnościami i różnymi nazwami w/w ulicy oraz z pojawiającymi się rozbieżnościami w różnych bazach terytorialnych istnieje konieczność ujednolicenia nazwy ulicy w przedmiotowej uchwale.

Komisja Mieszkaniowa, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/483/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/49/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 30 stycznia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałym ulicom i osiedlom oraz zmiany nazw ulic Dworcowej i 27-Stycznia – na terenie miasta Nowego Targu.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5j

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/55/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 22 kwietnia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy oraz zmiany nazwy ulicy Strzelniczej – na terenie miasta Nowego Targu przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zmiany nazwy ul. Władysława Sikorskiego na ul. gen. Władysława Sikorskiego. W związku z obowiązującymi w różnych spisach i różnych bazach terytorialnych różnymi nazwami ul. Władysława Sikorskiego i ul. gen. Władysława Sikorskiego oraz koniecznością wskazania, że w/w ulica ma nazwę gen. Władysława Sikorskiego zaistniała konieczność zmiany Uchwały Nr XV/55/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 22 kwietnia 1981 roku.

Komisja Mieszkaniowa, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/484/2022 w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/55/81 Miejskiej Rady Narodowej w Nowym Targu z dnia 22 kwietnia 1981 roku w sprawie nadania nazwy nowopowstałej ulicy oraz zmiany nazwy ulicy Strzelniczej – na terenie miasta Nowego Targu.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5k

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawia Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek. Na wstępie informuje, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju zgłaszane były autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały. Niniejszy prezentowany projekt uchwały uwzględnia zgłaszane autopoprawki. Zwiększa się dochody budżetu na rok 2022 o kwotę 114 579 zł, w tym zmniejsza się dochody bieżące o kwotę 7 421 zł oraz zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 122 000 zł. Zwiększa się wydatki budżetu na rok 2022 o kwotę 2 745 879 zł, w tym zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 2 095 879 zł oraz zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 650 000 zł. Zwiększa się przychody z tytułu wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu miasta o kwotę 2 631 300 zł. Zwiększa się deficyt budżetowy o kwotę 2 631 300 zł. Po dokonanych zmianach deficyt budżetowy wynosi 20 086 290 zł i pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek w kwocie 5 000 000 zł oraz przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu miasta w kwocie 15 086 290 zł. W Uchwale Budżetowej na 2022 r. z dnia 22 grudnia 2021 roku wprowadza się następujące zmiany: 1. W załączniku nr 1 „DOCHODY”. 2. W załączniku nr 2 „WYDATKI”. 3. W załączniku nr 3 „Szczegółowy plan inwestycyjny na 2022 rok”. 4. W załączniku nr 4 „Przychody i rozchody Budżetu Miasta Nowy Targ na 2022 rok”. 5. Załącznik nr 8 „Zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu Miasta Nowy Targ w 2022 roku”. Dodatkowo w § 10 dodaje się pkt 3) w brzmieniu: „udzielania pożyczek z budżetu Miasta do wysokości 600 000 zł w 2022 roku”. Pani Skarbnik dodaje, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju szczegółowo zostało przedstawione uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radna Ewa Pawlikowska odnośnie pkt. 21 - dotacje celowe na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych - Pani Skarbnik na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju poinformowała, że będą to zadania w formie grantów, jednakże później na tym samym posiedzeniu Komisji - Przewodniczący Komisji zapytał o stypendia dla klubu piłkarskiego w związku z powyższym Radna pyta, czy dotyczy to stypendiów? czy dotyczy to grantów?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek mówi, że będą ogłaszane konkursy na realizację zadań zleconych przez stowarzyszenia.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, co z wnioskiem klubu sportowego NKP Podhale?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek mówi, że uchwała dotyczy stypendiów dla hokeistów w związku z tym wnioskiem Urząd Miasta będzie ogłaszał konkurs, a NKP Podhale będzie mogło przystąpić do tego konkursu i złożyć stosowny wniosek.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy jest to kwota 50 000 zł?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek odpowiada, że tak.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta jaka kwota została przeznaczona na stypendia sportowe dla hokeistów od początku roku do chwili obecnej?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek mówi, że w tej chwili nie pamięta, ale na ostatnich Komisjach były podawane te kwoty i należy do tej kwoty dolożyć kwotę o której Pani Skarbnik wspomina przy uchwale budżetowej + kwotę w wysokości 673 000 zł – są to stypendia brutto + pochodne.

- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że po Komisji czerwcowej, gdzie była poruszana sprawa wniosku stypendiów dla hokeistów, miała odbyć się wspólna Komisja, gdzie miało być pokazane w jaki sposób zamierza to klub finansować. Radna pyta, czy faktycznie Miasto stać na to, aby utrzymywać hokeistów? gdzie średnia kwota wynosi 5 000 zł brutto.
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek mówi, że jest to maksymalna kwota.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta jakie obecnie jest najniższe wynagrodzenie krajowe? Radna pyta, czy jest to 3 010 zł brutto?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek odpowiada, że jest to kwota 3 010 zł brutto + ewentualny dodatek stażowy.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że fakt ten nie zadawała Radną, ponieważ nie jest łatwiej tylko jest coraz to ciężej, a mieszkańcy Nowego Targu nie zarabiają zbyt wielkich kwot i prawdopodobnie większość mieszkańców zarabia tą najniższą kwotę wynagrodzenia. Miasto finansuje stypendia dla hokeistów, gdzie mają oni zapewnioną jakąś działalność gospodarczą oraz zapewne jakieś dodatkowe zatrudnienie. Radna zwraca się z prośbą, aby przy następnym uchwalaniu budżetu, mieszkańcy wypowiedzieli się w temacie, czy chcą utrzymywać hokeistów i przeznaczać dla nich stypendia?, a jeżeli tak, to ewentualnie w jakiej kwocie?, gdyż prawdopodobnie w najbliższym czasie Miasto będzie musiało podnosić podatki po to, aby hokeiści mogli otrzymywać stypendia.
- Radny Lesław Mikołajski mówi, że w załączniku Nr 5, Dział 900, Pozycja: Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, dotacja celowa inwestycyjna w kwocie 4 276 000 zł - Radny pyta, co na w/w kwotę się składa?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek odpowiada, że są to dotacje udzielane z budżetu miasta, ale są to również dotacje udzielane dla mieszkańców, gdzie Miasto ma zawarte porozumienie dofinansowania z projektu unijnego wspólnie z różnymi gminami. Kwota 4 276 000 zł jest to łączna kwota wszystkich udzielanych dotacji, również współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej.
- Radny Lesław Mikołajski mówi, że został złożony wniosek Zarządu MPEC o udzielenie pożyczki na interwencyjny zakup węgla na nadchodzący sezon. W związku z powyższym Radny, pyta w jakiej wysokości będzie udzielona pożyczka?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek odpowiada, że pożyczka będzie udzielona w kwocie 500 000 zł z okresem spłaty do końca 2022 r. przy stałym oprocentowaniu w wysokości 6,5 % w skali rocznej.
- Radny Paweł Liszka nawiązując do wypowiedzi - zapytania Radnej Ewy Pawlikowskiej dotyczącego dotacji w kwocie 500 000 zł dla stowarzyszeń pyta, czy konkurs będzie tak sprecyzowany, rozpisany, że będzie on pod kątem wniosku NKP Podhale?
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek odpowiada, że konkurs będzie tak sprecyzowany, żeby różne stowarzyszenia mogły składać wnioski. Jeżeli wszystkie formalności dopełni NKP Podhale i będzie to zgodnie z przepisami (kompletne wszystkie załączniki), to wówczas zostanie wykonana odpowiednia procedura i zostaną wybrane i podzielone granty na te stowarzyszenia, które złożą prawidłowe wnioski. Pani Skarbnik dodaje, że nie jest to kwota dedykowana tylko dla samego NKP Podhale. Pani Skarbnik zwraca uwagę na to, że są to ogólnie konkursy skierowane do stowarzyszeń. Jeżeli samo NKP Podhale złoży wniosek, to wówczas będzie rozpatrywany wniosek NKP Podhale, a jeżeli złożą inne podmioty, to wówczas będą weryfikowane inne podmioty.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLIV/485/2022 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swaltek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Danuta Al-Ani, Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

Ad.5I

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030 przedstawia Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek. Informuje, że przedmiotowym projektem uchwały wprowadza się w wykazie przedsięwzięć wieloletnich do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2030 zmiany w zakresie następujących przedsięwzięć: 1. Utworzenie strefy aktywności gospodarczej w obrębie terenów przemysłowych po byłych zakładach NZPS wraz z dobrojeniem terenów inwestycyjnych z limitem łącznych nakładów w kwocie 20 942 000 zł, w tym w roku 2022 w kwocie 4 000 000 zł oraz w roku 2023 w kwocie 16 942 000 zł. Zmiana podyktowana jest zwiększeniem limitu na rok 2023 o kwotę 6 694 000 zł w związku z przeprowadzonym postępowaniem na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa systemu drogowego wraz z infrastrukturą na terenie miasta Nowy Targ (przebudowa dróg wraz z infrastrukturą: sieć wodno-kanalizacyjna, kanalizacja deszczowa, oświetlenie na terenach inwestycyjnych po byłych zakładach NZPS). 2. Przebudowa systemu drogowego wraz z infrastrukturą na terenie miasta Nowy Targ z limitem łącznych nakładów kwocie 17 994 000 zł, w tym w roku 2022 w kwocie 3 000 000 zł oraz w roku 2023 w kwocie 14 994 000 zł. Zmiana podyktowana jest zwiększeniem limitu na rok 2023 o kwotę 6 694 000 zł w związku z przeprowadzonym postępowaniem na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa systemu drogowego wraz z infrastrukturą na terenie miasta Nowy Targ (budowa sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z przebudową drogi i kanalizacji deszczowej na ul. Zacisze, Nadwodnej, Kokoszków i os. Oleksówki). 3. Budowa drogi gminnej nr 36260K ul. Gen. Sikorskiego z limitem łącznych nakładów finansowych w kwocie 9 469 000 zł, w tym w roku 2022 w kwocie 4 799 000 zł oraz w roku 2023 w kwocie 4 670 000 zł. Zmiana podyktowana jest zwiększeniem limitu na rok 2022 o kwotę 180 600 zł oraz zwiększeniem limitu w roku 2023 o kwotę 270 000 zł w związku z waloryzacją po 12 miesiącach wynikającą z warunków umowy dla wykonawcy i inspektora nadzoru oraz ze zgłoszonymi przez wykonawcę dodatkowymi robotami budowlanymi niezbędnymi do zrealizowania zamówienia. 4. Budowa kanalizacji deszczowej w Nowym Targu z limitem łącznych nakładów w kwocie 5 890 000 zł, w tym w roku 2022 w kwocie 0,00 zł, w roku 2023 w kwocie 2 945 000 zł oraz w roku 2024 w kwocie 2 945 000 zł w związku z otrzymaniem wstępnej promesy na dofinansowanie inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych nr Edycja 2/2021/1723/Polski Ład na realizację budowy kanalizacji deszczowej na ul. Willowej oraz ul. Grel. 5. Budowa, przebudowa, remont systemu sieci wodno-kanalizacyjnych na terenie miasta Nowy Targ z limitem łącznych nakładów w kwocie

13 000 000 zł, w tym: w roku 2022 w kwocie 0,00 zł, w roku 2023 w kwocie 6 500 000 zł oraz w roku 2024 w kwocie 9 445 000 zł w związku z otrzymaniem wstępnej promesy dofinansowania inwestycji z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych Nr Edycja 2/2021/2765/Polski Ład na realizację przebudowy i modernizacji sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej na terenie byłych zakładów NZPS – etap2, budowy rozdzielczej sieci wodociągowej na ul. Galicy i Bednarskiego, wymiany sieci wodociągowej na ulicy Mickiewicza i Królowej Jadwigi, remontu sieci wodociągowej ul. Grel, budowy kanału sanitarnego – Niwa Zachodnia oraz przy ul. Kowaniec oraz budowy sieci kanalizacji sanitarnej na os. Nowe.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zwraca się z prośbą do Naczelnik Wydziału FPII Pani Wilhelminy Schab o uzupełnienie informacji w zakresie inwestycji, odbytych: pierwszego i drugiego przetargu, pozyskanych środków oraz wkładu własnego Miasta w w/w projekcie uchwały zadań.

Naczelnik Wydziału FPII Pani Wilhelminy Schab informuje, że Urząd Miasta otrzymał promesę na dofinansowanie inwestycji w ramach pierwszej i drugiej edycji Polskiego Ładu. W pierwszej edycji w listopadzie 2021 r. Urząd Miasta otrzymał promesę w wysokości 16 150 000 zł. Dodatkowo dla zadania pn.: „Utworzenie strefy aktywności gospodarczej” Urząd Miasta otrzymał dofinansowywanie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego w wysokości 6 699 000 zł. Łącznie na te wszystkie zadania wymienione przez Panią Skarbnik oraz dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu wyniosło 22 849 000 zł. Odnosnie przetargu Pani Naczelnik informuje, że odbył się pierwszy przetarg na który wpłynęła tylko jedna oferta na wszystkie zadania w bardzo wysokiej kwocie w wysokości 49 942 000 zł. W związku z tak wysoką ofertą nastąpiło unieważnienie przetargu i został ponownie ogłoszony kolejny przetarg. W drugim przetargu pojawiło się więcej ofert, na jedno zadanie wpłynęły cztery oferty, natomiast na pozostałe 4 zadania wpłynęła jedna oferta. Po podsumowaniu łącznie w ramach drugiego przetargu Urząd Miasta otrzymał kwotę 38 254 000 zł. Tak więc pojawiła się realna możliwość realizacji tych zadań, ponieważ druga oferta była tańsza od pierwszej oferty w wysokości ok. 11 500 000 zł. W związku z powyższym istnieje potrzeba i jest prośba do Rady Miasta o zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej, aby móc zrealizować w/w zadania. Ponadto Pani Naczelnik informuje, że w ramach drugiej edycji Polskiego Ładu – Urząd Miasta otrzymał dwie promesy. Pierwsza promesa była na budowę kanalizacji deszczowej na ul. Willowej i ul. Grel. Udzielona promesa w wysokości 4 999 000 zł. Druga promesa na zadanie: przebudowa sieci wodno-kanalizacyjnej wraz z odtworzeniem nawierzchni drogowej była w wysokości 12 350 000 zł. Były to promesy i wnioski, które były składane w lutym 2022 r. Przewidywany przetarg Urząd Miasta chciałby wykonać na przełomie września-października 2022 r. Naczelnik informuje, że od otrzymania promesy Urząd Miasta ma obowiązek do 9 miesięcy wyłonić wykonawcę, a biorąc pod uwagę fakt, że przy pierwszym Polskim Ładzie okazało się że przetarg był ponawiany, to w drugim etapie przetarg Urząd Miasta chciałby zrealizować wcześniej, aby ewentualnie, gdyby okazała się konieczność powtórzenia kolejnego przetargu - zdążyć w odpowiednim terminie wyłonić wykonawcę.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/486/2022 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5m

Projekt uchwały w sprawie umorzenia postępowania skargowego przedstawia Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Bożena Groń. W imieniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych Rada Miasta Nowy Targ uchwała, co następuje: § 1 Umarza się w całości, jako bezprzedmiotowe, postępowanie skargowe (nasz znak sprawy: BR.1510.4.2022) wszczęte w dniu 08.06.2022 r. W dniu 04.07.2022 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miasta pismo wycofujące przedmiotową skargę. W dniu 06.07.2022 r. podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęła decyzję o umorzeniu postępowania skargowego. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wiceprzewodnicząca Komisji dodaje, że w dniu 08.06.2022 r. do biura Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkańców ul. Zacisze na działalność Burmistrza Miasta dotycząca realizacji inwestycji związanej z budową odcinka sieci kanalizacji sanitarnej na ul. Zacisze. W dniu 04.07.2022 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miasta pismo wycofujące przedmiotową skargę. Podczas posiedzenia Komisja mogła się zapoznać ze skargą i pismem wycofującym przedmiotową skargę. Wobec powyższego Komisja podjęła stanowisko o umorzeniu postępowania skargowego.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/487/2022 w sprawie umorzenia postępowania skargowego.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5n

Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta przedstawia Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Bożena Groń. W imieniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych Rada Miasta Nowy Targ uchwała, co następuje: § 1 Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta przesłaną przez SKO w Nowym Sączu do Rady Miasta Nowy Targ (znak: SKO-SW-4101-49/22 z dnia 30.05.2022 r.). § 2 Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. § 3 O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wiceprzewodnicząca Komisji dodaje, że w dniu 13.06.2022 r. wpłynęła do biura Rady Miasta skarga Pana Szymona Kuczmierczyk (przekazana Radzie Miasta Nowy Targ do

rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Nowym Sączu, znak: SKO-SW-4101-49/22 z dnia 30.05.2022 r.) na działalność Burmistrza Miasta Nowy Targ w sprawie stanowiska zawartego w piśmie z dnia 05.04.2022 r., znak: OMiP.1431.13.2022. Odpowiedz przesłana przez Ośrodek Pomocy Społecznej nie satysfakcjonowała Pana Szymona Kuczmierczyk, który złożył zażalenie na w/w odpowiedz. Zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie o informacji publicznej pismo zostało uznane jako skarga na informację publiczną i zostało wysłane do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. WSA uznał że on nie jest adresatem otrzymanego pisma, pismo powinno być skierowane do SKO w Nowym Sączu. SKO przesłało postanowienie, które stwierdziło niedopuszczalność zażalenia. Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu 6 głosów „za” uznała skargę Pana Szymona Kuczmierczyk na działalność Burmistrza Miasta za bezzasadną.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/488/2022 w sprawie skargi na działalność Burmistrza Miasta.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5o

Projekt uchwały w sprawie skarg na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu przedstawia Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Bożena Groń. W imieniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych Rada Miasta Nowy Targ uchwała, co następuje: § 1 Uznaje się za bezzasadne skargi na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu zawarte w pismach: - z dnia 22.04.2022 r., (data wpływu do biura rady 05.05.2022 r.); - z dnia 22.04.2022 r., (data wpływu do biura rady 05.05.2022 r.); - z dnia 06.05.2022 r., (data wpływu do biura rady 12.05.2022 r.); - z dnia 13.05.2022 r., (data wpływu do biura rady 19.05.2022 r.); - z dnia 20.05.2022 r., (data wpływu do biura rady 26.05.2022 r.). § 2 Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do uchwały. § 3 O sposobie rozpatrzenia skarg Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wiceprzewodnicząca Komisji dodaje, że podczas posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej udzieliła wyjaśnień, przedstawiła stosowne informacje na podstawie których Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu 6 głosów „za” uznała skargi Pana Szymona Kuczmierczyk na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadne.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIV/489/2022 w sprawie skarg na Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Targu.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski,

Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.5p

Na wstępie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że przedmiotowy projekt uchwały jest wynikiem prac Komisji Skarg Wniosków i Petycji, został on przesłany do nadzoru prawnego, która zgłosiła swoje uwagi do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew przedstawia Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Bożena Groń. W imieniu Komisji Skarg Wniosków i Petycji informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych Rada Miasta Nowy Targ uchwała, co następuje: §1 Petycję mieszkańców miasta w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew uznaje się jako bezprzedmiotową. §2 Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik do uchwały. §3 Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Nowy Targ zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały wnoszącemu petycję. §4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Wiceprzewodnicząca Komisji dodaje, że tak jak na wstępie wspomniał Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda - projekt przedmiotowej uchwały został przesłany do zaopiniowania obsłudze prawnej urzędu, która zgłosiła swoje uwagi/poprawki do projektu uchwały. Wszyscy Radni otrzymali do wiadomości zaproponowane poprawki nadzoru prawnego. Nie wpłynęły żadne inne uwagi do projektu przedmiotowej uchwały.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda, który zgłasza poprawki nadzoru prawnego Urzędu Miasta do przedmiotowego projektu uchwały + do uzasadnienia. W §2 Petycję mieszkańców miasta w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew uznaje się jako (wykreśla się słowo bezprzedmiotowa, a wpisuje się) przedwczesną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu. §3 po poprawkach otrzymuje brzmienie: Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Nowy Targ do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia. Uległa zmianie także treść uzasadnienia i po poprawkach nadzoru prawnego brzmi: Uzasadnienie. Petycja mieszkańców Miasta Nowy Targ z dnia 04.05.2022 r. (wpływ do biura rady dnia 12.05.2022 r.) w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew. W dniu 12.05.2022 r. do Rady Miasta Nowy Targ wpłynęła petycja mieszkańców Miasta Nowy Targ z dnia 04.05.2022 r. w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew. Przedmiotowa petycja pismem z dnia 14.06.2022 r. została przekazana przez Przewodniczącego Rady Miasta do rozpatrzenia zgodnie ze Statutem Miasta Nowy Targ przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Petycja została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 lipca 2022 r. Podczas posiedzenia członkowie Komisji wysłuchali reprezentanta mieszkańców składających petycję, mieli również możliwość uzyskania wyjaśnień od Naczelnika Wydziału Rozwoju i Urbanistyki Urzędu Miasta Pana Wojciecha Watychy. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu, teren ten przeznaczony jest na cele publiczne – biblioteka. Natomiast zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 35 Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania. Petycję mieszkańców miasta w sprawie ochrony terenu

zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew uznaje się w chwili obecnej, jako przedwczesną. Według planu zagospodarowania przestrzennego Nowy Targ 34 (Spółdzielnie Mieszkaniowe) jak i Strategii Rozwoju Miasta Nowy Targ na lata 2019-2023 z perspektywą 2030 roku, obszar ten został wskazany, jako wyłącznie propozycja lokalizacji nowej biblioteki miejskiej. Odnosząc się literalnie do treści petycji zaznaczyć należy, iż wyrażała ona sprzeciw wobec zabudowy konkretnie wymienionych działek. W chwili obecnej nie ma żadnej decyzji, aby te nieruchomości miały zostać zabudowane, czy też miała być tam wykonywana wycinka drzew. Wobec powyższego uznano petycję, jako przedwczesną, gdyż wyrażony w niej sprzeciw odnosi się wyłącznie do hipotetycznej sytuacji. Na marginesie dodając, iż propozycja jednej z lokalizacji nie pokrywa się z wymienioną w petycji zajętością terenu. Natomiast na dzień dzisiejszy żadne zmiany dotyczące tego terenu nie są przewidziane. W Radzie Miasta toczy się dyskusja dotycząca zarówno lokalizacji oraz budowy nowej biblioteki.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji - Bożena Groń dodaje, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji w głosowaniu 4 głosy „za” przy 2 głosach „przeciw” pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały przed zgłoszonymi poprawkami nadzoru prawnego.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Szymon Fatla pyta, czy wprowadzenie zgłoszonej przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę poprawki do projektu uchwały nie zmienia pracy Komisji? Komisja Skarg Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu zgłosiła i podejmowała uchwałę o całkiem innej treści, a obecnie zmieniana jest całkowita treść projektu uchwały i głosowanie na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji mogłoby być całkiem inne.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberdę mówi, że nie zgłasza autopoprawki do projektu uchwały, tylko zgłasza poprawkę do projektu uchwały, która zostanie poddana pod głosowanie Radnych. Jeżeli po głosowaniu uzyska poparcie Radnych, to wówczas przedstawiony będzie projekt uchwały po poprawce do głosowania.
- Radny Szymon Fatla pyta, co zmienia zgłaszana przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę poprawka do projektu uchwały? Tak naprawdę, to złożona petycja mieszkańców miasta zostanie odrzucona, nie zostanie jej nadany dalszy bieg.
- Adwokat Miasta Pan Łukasz Ambroży mówi, że złożona petycja nie może uzyskać dalszego biegu, albowiem tak jak to logicznie wynika z uzasadnienia projektu uchwały dotyczy sytuacji hipotetycznych. Ciężko twierdzić, iż jest ona bezprzedmiotowa, ponieważ temat zaistniał, natomiast argumentacja i zakres wskazują na to, iż opisane tam stany nie zachodzą. Stąd też ustawa nie nakłada na Radę Miasta obowiązku rozpatrzenia tej, czy jakiegokolwiek innej petycji w sposób 0-1, pozytywnie bądź negatywnie. Pozytywnie w kontekście nadania dalszego biegu i negatywnie jak gdyby drastycznie z uwagi na brak przedmiotu, tylko w bardziej merytorycznej kwestii, a mianowicie jak została sformułowana, do kogo i w jakim zakresie, a w tym przypadku w zakresie przyszłym i niepewnym. Zmiana w w/w projekcie uchwały nie tyle wypacza sens, czy dezawuuje prace Komisji, ale w sposób pełny wykazuje to, jaka była intencja w przypadku jej rozpatrzenia tzn. autorzy petycji zostali wysłuchani, zakres został zbadany i jednoznacznie, negatywnie jako bezprzedmiotowe potraktowanie złożonej petycji byłoby uważane nieodzwoiercedlające stanu faktycznego sprawy. Stąd tam gdzie prawodawca nie nakłada rozwiązania 0-1, a powyższa sprawa sprawdzana była razem z Adwokatem Panem Arturem Pustówką w kontekście rozpatrywania petycji na terenie nie tylko Województwa Małopolskiego, ale i innych obszarach, takie stanowisko,

zmodyfikowane poprawką przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę w sposób najpełniejszy odzwierciedla to co było przedmiotem tego postępowania. Bezprzedmiotowość petycji mogłaby oznaczać, że petycja w ogóle nie została zbadana, a w tym przypadku złożona petycja została zbadana w sposób bardzo szczegółowy. Odnosząc się do zastrzeżeń Radnego Szymona Fatli w zakresie treści samej uchwały informuje, że tak jak Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda słusznie wskazał, do projektu uchwały może być wprowadzona poprawka, nie musi to być autopoprawka, natomiast ostateczne stanowisko odnośnie rozpatrzenia petycji należy do Rady Miasta. Każda z Komisji przygotowuje materiał na Sesję Rady Miasta, ale to Radni jako Rada decydują o załatwieniu konkretnej sprawy uwzględniając, bądź nie uwzględniając propozycji, którą wypracowali Radni w ramach danej Komisji Rady. Pan Adwokat mówi, że jako oddział prawny nie miał żadnych wątpliwości co do sposobu, co do trybu tego procedowania, natomiast proponując zmienioną treść projektu uchwały, nadzór prawny starał się najpełniej i możliwie w sposób wierny oddać przebieg tego, co było istotą procedowania od Komisji do dzisiejszej Sesji Rady Miasta.

- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda dodaje, że pod złożoną petycją mieszkańców miasta podpisało się 24 osoby. Urząd Miasta obecnie jest w trakcie opracowywania zmiany planu zagospodarowania przestrzennego do którego wpłynęło kilkanaście wniosków. Złożone wnioski są na etapie opracowywania, w późniejszym okresie uchwalania będą opiniowane i wówczas Rada Miasta będzie mogła się odnieść, czy podejmie decyzję, czy teren zmieni na zielony? czy pozostawi go taki jaki jest? Ponadto Przewodniczący Rady dodaje, że będzie także możliwość omówienia różnych lokalizacji w terenie budowy nowej biblioteki.
- Radny Paweł Liszka mówi, że na Komisjach razem z Radnym Bartłomiejem Garbaczem próbował wytłumaczyć, aby uznać petycję jako zasadną oraz podjęcie projektu uchwały w sposób bezprzedmiotowy jest niewłaściwe, co potwierdził Pan Adwokat zmieniając słowo na przedwczesną. Radny nie zgadza się ze stwierdzeniem jako, że petycja miałaby być uznana jako bezprzedmiotowa jak i ze stwierdzeniem przedwczesna. Radny uważa, że w/w petycja powinna być podjęta jako zasadna zgodnie z propozycją zgłoszoną na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – przez Radnego Bartłomieja Garbacza z zaleceniami do wykonania przez Pana Burmistrza, czyli ma dokonać przeglądu lokalizacji innych potencjalnych miejsc pod budowę biblioteki jako oddziały, bądź lokali, które spełniałyby wymogi. Radny proponuje, aby dzisiejszą uchwałę odrzucić i na kolejną Sesję Rady Miasta przygotować kolejny projekt uchwały zgodnie z rozwiązaniem zaproponowanym przez Radnego Bartłomieja Garbacza na Komisji Skarg Wniosków i Petycji.
- Radny Bartłomiej Garbacz pyta Adwokata Pana Łukasza Ambrożego jak Pan Burmistrz rozpatrzył przedmiotową petycję? Przedmiotowa petycja kierowana była do dwóch organów: do organu wykonawczego i organu stanowiącego. Jak gdyby wynikało, że Pan Burmistrz już rozpatrzył w taki sam sposób jako bezprzedmiotowo i stąd pytanie Radnego, czy nie ma konfliktu? czy służba prawna nie widziała by jakiś wątpliwości, jeżeliby dwa organy: stanowiący i wykonawczy rozpatrzyłyby petycję odrębnie? Radny ma wrażenie, że staramy się zneutralizować ton wypowiedzi dość jednoznaczny. Stanowiska, które były prezentowane były dość jednoznaczne i obecnie zmieniając petycję jako przedwczesną, to tak naprawdę jaka jest decyzja w sprawie petycji? petycję uznajemy za słuszną? czy za nie słuszną? ponieważ wygląda, to tak jakby Rada wstrzymywała się od zajęcia decyzji.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że petycja uznawana jest jako przedwczesna, to nie jest ten moment, aby ją teraz oceniać.
- Radny Bartłomiej Garbacz uważa, że to jest ten moment, żeby ją teraz oceniać.

- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że pierwsze powinna wypowiedzieć się Rada Urbanistyczna - Projektanci. Jest przeprowadzana zmiana planu, obecnie jesteśmy na etapie prac i dlaczego teraz mielibyśmy rozpatrywać przedmiotową petycję?
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że w trakcie posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju – Komisjach poświęconych w/w tematowi była mowa, aby nie mieszać kwestię procedury urbanistyczno-architektonicznej z kwestią petycji. Wówczas wprost była mowa o dwóch rzeczach. Obecnie znowu próbuje się łączyć dwie rzeczy w jedno mówiąc o tym, że będzie to rozpatrzone przez Komisję Urbanistyczno-Architektoniczną.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że docelowo będzie to rozpatrzone przez Radnych, a będzie to opiniowane przez ciało doradcze Pana Burmistrza.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że tak zgadza się, ale w kwestii zabudowy tego terenu Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna nie decyduje. Komisja uznaje jakie ma być przeznaczenie tego terenu i określa parametry zabudowy tego terenu odzwierciedlając to odpowiednio w zapisach planu. W związku z powyższym jest to decyzja Radnych, decyzja wsłuchująca się w oczekiwania mieszkańców. Radny ma wrażenie, że stwarzamy konflikt z naszymi mieszkańcami miasta, a Radni są po to, aby ich słuchać. W związku z powyższym Radny nadal podtrzymuje swoje stanowisko i nie zgadza się z dokonywaną zmianą, że petycja jest przedwczesna. Rada powinna w tym momencie podjąć decyzję, czy uznaje ją za słuszną? czy za niesłuszną? czyli za bezprzedmiotową jak to zostało zapisane w projekcie uchwały. Ostatecznie to Rada zadecyduje.
- Radny Paweł Liszka pyta Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę, kiedy będzie ten właściwy moment? ponieważ teraz Przewodniczący Rady mówi, że jest przedwcześnie, później rozpoczną się plany inwestycyjne i będą wydane pieniądze na koncepcję, na projekt i wówczas się powie, że jest już zbyt późno, bo jest już objęta lokalizacja. Radny pyta, kiedy będzie ten właściwy moment, żeby mieszkańcy wiedzieli w którym momencie mają petycję złożyć?
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że obecnie nie jesteśmy na etapie wydawania pieniędzy. Obecnie jesteśmy na etapie rozmów o lokalizacji. Na razie żadne decyzje finansowe nie zostaną podjęte, ażeby jakieś środki wydatkować.
- Radny Paweł Liszka mówi, że teraz petycja jest przedwczesna, to kiedy mieszkańcy mają ją złożyć?
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że obecnie jest opracowywany plan zagospodarowania przestrzennego dla tego miejsca, są zgłoszone uwagi i na etapie uwzględniania tych uwag Rada wówczas będzie rozstrzygać, natomiast przypomina, że pod złożoną petycją podpisało się ok. 20 osób.
- Radny Paweł Liszka pyta, kiedy będzie właściwy termin dla mieszkańców, żeby ją złożyć. Teraz jest przedwczesny.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że mieszkańcy już złożyli uwagi do planu zagospodarowania przestrzennego, które będą rozpatrywane najpierw przez Pana Burmistrza, a później docelowo przez Radę Miasta.
- Radny Paweł Liszka mówi, że się zgadza, ale Radny pyta o tych mieszkańców, którzy akurat mogli nie składać uwag do planu zagospodarowania przestrzennego, natomiast podpisali się pod złożoną petycją lub inni mieszkańcy. Teraz Przewodniczący Rady mówi, że jest ona przedwczesna, a kiedy będzie właściwy moment?
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że wtedy kiedy Rada Miasta będzie plan zagospodarowania przestrzennego dla tego miejsca uchwalać.
- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że na obecną chwilę miejsce to nie jest jeszcze wybrane jako lokalizacja biblioteki. Obecnie toczą się rozmowy z mieszkańcami i z Radnymi. Tak naprawdę nie wiemy, gdzie będzie zlokalizowana

nowa biblioteka. Wiceprzewodniczący Rady odnosi wrażenie, że niektórzy Radni zarzucają Panu Burmistrzowi, że już została podjęta decyzja i tylko tam i nigdzie indziej. Wiceprzewodniczący Rady twierdzi, że to Rada Miasta stawia sprawę na ostrzu noża, że w tym terenie na pewno nie. Tak naprawdę nie wiemy jeszcze, czy nie okaże się i czy wszyscy razem wspólnie z Państwem będącym przeciwko wskazywanej lokalizacji, że jest to jedyne miejsce, gdzie tak naprawdę może być tam biblioteka. Wszyscy razem wspólnie stwierdzimy, że nie ma innego miejsca, że musi być ta biblioteka w tym miejscu. Wiceprzewodniczący mówi, aby rozmawiać, ale nie zamykać sobie drogi, gdyż nie ma jeszcze koncepcji, nie ma jeszcze decyzji w tej sprawie. Może się jeszcze zdążyć tak, że wszyscy wspólnie uznamy, że jest to dobra lokalizacja.

- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że były dwa posiedzenia Komisji: SWiP oraz Komisji FGKiR w sprawie lokalizacji nowej siedziby biblioteki i prawdopodobnie Radna Stefania Drąg-Hęda powiedziała, że na klubie część Radnych ustaliła, że coś należy zrobić dla bloków i tam należałoby zlokalizować bibliotekę. Radna uważa, że oprócz tego, że na klubie część Radnych już taką decyzję podjęła, to powinniście ze wszystkimi Radnymi o tym porozmawiać i zasięgnąć opinii mieszkańców, czy mieszkańcy chcą bibliotekę we wskazanym już miejscu? Jak widać mieszkańcy miasta nie chcą w tym terenie biblioteki, a na odbytych posiedzeniach Komisji można ewidentnie było wywnioskować, że jest to dla was jedyna lokalizacja. W momencie kiedy mieszkańcy miasta z przedmiotową petycją wystąpili, to okazuje się, że na pierwszym posiedzeniu Komisji mocno podkreślany przez część Radnych był fakt, że jest to jedyna możliwa lokalizacja, ponieważ nie przyjmujecie do wiadomości nic innego. Dopiero kiedy zaczął się konflikt, bo mieszkańcy zaczęli się twardo wypowiadać, że nie chcą tej lokalizacji, nie chcą, aby w tym terenie biblioteka została zlokalizowana – to cytuję: „teraz zaczynacie mieszać, kombinować”. Według Radnej przedmiotowa uchwała zgodnie z wypowiedzią Radnego Pawła Liszki i Radnego Bartłomieja Garbacz – Rada Miasta musi się konkretnie wypowiedzieć odnośnie przedmiotowej uchwały. Rada zgłasza i pokaże, czy jest za mieszkańcami? czy też cytuję: „robicie własne widzimisię”?
- Przewodniczący Rady Grzegorz Lubarda mówi, że część Radnych pracuje także na klubach, a nie tylko na Komisjach. Odnośnie lokalizacji biblioteki, to klub chciał, aby biblioteka powstała w pobliżu bloków, nie było mowy o konkretnej lokalizacji przy Alei Kopernika, ale była mowa o okolicach, gdzie znajduje się największa ilość mieszkańców.
- Radna Stefania Drąg-Hęda zwraca się z prośbą do Radnej Ewy Pawlikowskiej, że jeżeli powołuje się na Jej nazwisko, to prosi, aby słuchać co Radna mówi, a nie wymyślać historie. Radna mówi, że absolutnie nie mówiła, że na klubie cokolwiek powstało. Radna mówiła, że w tej chwili jest to niesłuszne stwierdzenie, że lokalizacja biblioteki została zdecydowana. Owszem Radna powoływała się na Panią Dyrektorkę Miejskiej Biblioteki Publicznej, która stwierdziła, że w tym rejonie najbardziej cieszy się ta filia biblioteki, gdzie jest największe zainteresowanie, ponieważ tam jest najwięcej ludzi i bloków. Dlatego też Radna uważa, że biblioteka powinna powstać w tym rejonie, ale nie powiedziała, że w tym miejscu. Radna wyraźnie powiedziała, że nikt nie będzie niczego robił pod prąd i powtarza to samo. Jeżeli ludziom nie odpowiada ta lokalizacja, to nie powinna być tam lokalizowana biblioteka. Wszyscy zdają sobie sprawę, że jest tam bardzo duża wycinka drzew o której Radna mówiła, ale Radna uważa, że są możliwości zlokalizowania w tym rejonie biblioteki, oczywiście w innym miejscu i uwzględnić prośby mieszkańców. Odnośnie najmu lokalu spółdzielni, to było to poczynione z Panem Burmistrzem i żadnego takiego lokalu spółdzielnia nie ma, żeby lokal ten przeznaczyć na bibliotekę. Jest tam teren nieuporządkowany, miejski, wokół miasteczka Wojska Polskiego i tam byłoby trzeba zwrócić uwagę na ten rejon.

Absolutnie Radna nie mówiła, że biblioteka ma powstać w tym miejscu. Na następny raz Radna Ewa Pawlikowska niech się zastanowi co mówi i przede wszystkim słucha, co Radna ma do powiedzenia, ponieważ to ona jest z tego rejonu, a nie Radna Ewa Pawlikowska. Radnej Stefani Drąg-Iłęda bardzo zależy na tym, żeby uwzględnić prośbę mieszkańców i zlokalizować tam bibliotekę, gdzie ona jest najbardziej potrzebna w Nowym Targu. Biblioteka i tak powstać musi, ponieważ nie powinno być takiego stanu jak jest obecnie, gdzie swoje filie biblioteka ma porzucane po całym mieście. Radna mówi, że złożona petycja w tej chwili jest przedwczesna, ponieważ lokalizacja biblioteki nie została jeszcze ustalona, a nie dla tego, że ktoś nie chce słuchać mieszkańców. Rada Miasta oraz Urząd Miasta wszystko robi dla mieszkańców, a nie przeciw mieszkańcom. Jeżeli będzie w tym rejonie ustalony plan zagospodarowania przestrzennego, to wówczas będzie kwestia biblioteki i wówczas będzie mowa o dokładnej jej lokalizacji.

- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że została wyrzucona biblioteka z MOK-u, obecnego MCK, gdzie jak widać po wpisach mieszkańców była to świetna lokalizacja tej biblioteki i można było spokojnie pogodzić te dwie funkcje i Miejską Bibliotekę Publiczną i Miejskie Centrum Kultury. Obydwie instytucje byłyby w jednym miejscu, gdzie dwa podmioty współpracowałyby ze sobą. Wówczas mieszkańcy miasta byłiby zadowoleni, ponieważ było to w świetnym centralnym miejscu w mieście. Radna dodaje, że część Radnych podjęła decyzję, że Miejska Biblioteka Publiczna została z Miejskiego Centrum Kultury wyrzucona, a została ona wyrzucona po to, aby teraz budować nowy obiekt i po to, aby teraz zajmować nowe tereny zielone, gdzie jak wiadomo tereny te są bardzo ważne dla mieszkańców Nowego Targu tym bardziej, że Miasto jest bardzo zanieczyszczone, jeżeli chodzi o powietrze.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że przedmiotowa petycja została złożona na dzienniku podawczym Urzędu Miasta w dniu 12.05.2022 r. Przepis nakłada na Radę Miasta obowiązek rozpatrzenia petycji w ciągu trzech miesięcy od daty złożenia, tak więc jest to czerwiec, lipiec i sierpień. Obecnie jest dzień 22.07.2022 r. - trochę czasu jeszcze pozostało do rozpatrzenia. Radny mówi, że jeszcze jest możliwość ściągnięcia przedmiotowego projektu uchwały z dzisiejszego porządku obrad i ustalenie kwestii związanej z lokalizacją i ponownego spotkania i zastanowienia się nad sposobem rozpoznania tej petycji.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że do września, nikt nie wybierze lokalizacji.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że można byłoby zweryfikować miejsca w których ta lokalizacja biblioteki byłaby możliwa.
- Radny Leszek Pustówka mówi, że była wielokrotnie mowa o tym, że nie można było połączyć funkcji Miejskiego Centrum Kultury z Miejską Biblioteką Publiczną, ponieważ Miasto nie otrzymałoby grantów z Unii Europejskiej i jest to sprawa oczywista. Radny dodaje, że obecnie nie projektuje się bibliotek w miejskich centrach kultury, są to dwie odrębne instytucje, są to dwa odrębne obiekty architektoniczne.

Z uwagi na brak innych głosów Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poddaje pod głosowanie poprawkę jaką zgłaszał do projektu uchwały + do uzasadnienia (poprawka dotyczy uwag nadzoru prawnego Urzędu Miasta) w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Rada w głosowaniu 12 głosów „za” przy 8 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła poprawki zgłoszone przez Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę do projektu uchwały + do uzasadnienia rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (8)

Danuta Al-Ani, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Fatla

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poddaje pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Radnego Pawła Liszkę o odrzucenie całego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew

Rada w reasumpeji głosowania 9 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” odrzuciła wniosek zgłoszony przez Radnego Pawła Liszkę o odrzucenie całego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Wyniki imienne:

ZA (9)

Danuta Al-Ani, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałek

PRZECIW (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poddaje pod głosowanie cały projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew wraz ze zgłoszonymi poprawkami Przewodniczącego Rady do w/w projektu uchwały + do uzasadnienia.

Rada w głosowaniu 12 głosów „za” przy 9 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLIV/490/2022 w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców Miasta Nowy Targ w sprawie ochrony terenu zielonego przy Alei Kopernika przed zabudową oraz wycinką drzew.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (9)

Danuta Al-Ani, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek

Obrady Sesji przejmuje Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz.

Ad.6

Interpelacje i zapytania:

1. **Radny Paweł Liszka** w nawiązaniu do ostatniego posiedzenia Komisji Skarg Wniosków i Petycji oraz Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju oraz dzisiejszej dyskusji składa interpelacje w sprawie znalezienia głównych potencjalnych lokalizacji, gdzie mogłaby powstać Miejska Biblioteka Publiczna. Działki na których mogłoby powstać nowy budynek, bądź budynki, które są w posiadaniu, dzierżawione lub wynajmowane przez Miasto Nowy Targ. Ponadto zwraca się z prośbą o zorganizowanie kolejnego spotkania z mieszkańcami w w/w temacie.
2. **Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda** składa interpelacje w sprawie niezrealizowanych podłączy do sieci gazowej i sieci MPECu.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie www.nowytarg.pl

Ad.7

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Radna Ewa Pawlikowska zwraca się z prośbą o naprawienie istniejącej dziury przy skrzyżowaniu ul. Ludźmierskiej z os. Bór. W miejscu tym znajduje się studzienka kanalizacyjna, kanalizacji deszczowej. Początkiem 2022 r. były prowadzone w tamtym miejscu prace, natomiast obecnie jest tam zagłębienie w którym zbiera się woda.
- Wiceprzewodniczący Rady Jan Łapsa w imieniu grupy mieszkańców przyjeżdżających na rowerach w celu zrobienia zakupów do Rynku, pyta Pana Burmistrza, czy jest możliwość wystąpienia do przedsiębiorców sklepów znajdujących się w Rynku, aby zamontowali, bądź Urząd Miasta zamontował przed sklepami stojaki na rowery?

Obecnie rowery opierane są o witryny sklepowe, gdzie występują przypadki, że sprzedawcy proszą o nie opieranie rowerów w tych miejscach.

- Radna Danuta Al-Ani zgłasza wniosek, aby na przyszły rok przy uchwalaniu budżetu uwzględnić stypendia dla zawodników NKP Podhale.
- Radny Jacency Rajski na prośbę mieszkańców ul. Słonecznej zwraca się z prośbą, aby Miejski Zakład Wodociągów i Kanalizacji przystąpił do opracowania dokumentacji kanalizacji sanitarnej od Pana Kurasia do Pana Dziubińskiego.
- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz składa serdeczne podziękowania Kierownik Referatu ds. GO Pani Elwirze Nowobilskiej-Majewskiej za interwencje i gotowość, nawet poza godzinami pracy, przy nielegalnie wysypywanych śmieciach, wylewanych ściekach. Wiceprzewodniczący Rady liczy, że wszystkie przeprowadzane kontrole przyniosą oczekiwany skutek.

Obrady Sesji przejmuje Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Ad.8

O godzinie 14:40 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamyka obrady XLIV Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokolowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Luberda