

**Protokół Nr 43/2022
z XLIII Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 27 czerwca 2022 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otwiera obrady XLIII Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 13:00.

Wita serdecznie Radnych obecnych na sali obrad i połączonych zdalnie, wita Burmistrza Miasta Pana Grzegorza Watychę, Skarbnika Miasta Panią Ewę Bobek oraz Sekretarza Miasta Pana Zbigniewa Stramę. Wita wszystkich pracowników Urzędu, Prezesów, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Następnie wita wszystkich mieszkańców oglądających transmisję na żywo z XLIII Sesji Rady Miasta oraz wszystkich dziennikarzy z lokalnych mass mediów. Przewodniczący informuje, że Radni na Sesji mają możliwość uczestniczenia w obradach zdalnie.

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda stwierdza, że w XLIII Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 21 Radnych w tym 16 Radnych obecnych jest na sali obrad, 5 Radnych połączonych jest zdalnie, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Rozpatrywanie Raportu o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021.
- 6) Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021:
 - a) głosy radnych;
 - b) głosy mieszkańców.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ;
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021;
 - c) absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2021;
 - d) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na II półrocze 2022 r.;
 - e) przedłużenia umowy dzierżawy;
 - f) zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - g) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030.
- 8) Interpelacje i zapytania radnych.
- 9) Wolne wnioski i informacje.
- 10) Zakończenie obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że porządek obrad wraz z materiałami na XLIII Sesję Rady Miasta Nowego Targu otrzymali wszyscy Radni w terminie określonym w Statucie Miasta.

Brak uwag do porządku obrad.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

BRAK GŁOSU (1)

Agata Michalska

Ad.3

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że protokół Nr 42/2022 z dnia 30.05.2022 r. do wszystkich Radnych został wysłany drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej był dostępny dla Radnych przed rozpoczęciem obrad Sesji Rady Miasta Nowy Targ. Dodaje, że do protokołu wpłynęła jedna uwaga, która została uwzględniona w protokole.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła protokół z XLII Sesji Rady Miasta z dnia 30.05.2022 r.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

BRAK GŁOSU (1)

Agata Michalska

Ad.4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 31 maja 2022 r. do 27 czerwca 2022 r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedkłada Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha. W trakcie sprawozdania Burmistrz Miasta z Przewodniczącym Rady Miasta złożyli serdeczne gratulacje wyboru na kolejną 5-letnią kadencję dla Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Mikołaja Kopernika w Nowym Targu Pani Danucie Pyzowskiej-Foryt oraz Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 1 w Nowym Targu Pani Dominice Snakowskiej.

Ponadto Burmistrz Miasta informuje, że w dniu 26.06.2022 r. odbyły się uroczystości na Niwie w Parafii pw. Św. Brata Alberta z okazji przejścia na emeryturę Księdza Proboszcza Franciszka Rambiesa – odznaczony jako zasłużony dla Miasta Nowy Targ. Tego samego dnia wieczorem odbył się koncert premierowy związany ze zmarłym w ostatnim czasie śp. Doktorze Zdzisławie „Toni” Macikowskim, gdzie nastąpiło otwarcie działalności tarasu na budynku Miejskiego Centrum Kultury.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka odnośnie półkolonii zorganizowanej w czterech szkołach pyta, czy nie można było zorganizować półkolonii szczególnie dla najmłodszych dzieci tak, aby co dwa tygodnie były w innej szkole? Wówczas byłaby to pomoc dla rodziców przez okres miesiąca.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha informuje, że w dziale oświaty, placówki szkolne działają w innym systemie, niż placówki opieki przedszkolnej. Niewiadomym jest, czy rodzice dzieci byłiby zainteresowani „przerzucaniem” dziecka z jednej szkoły do drugiej szkoły na kolejne turnusy? po to, aby zapewnić sobie ciągłość opieki. Burmistrz Miasta dodaje, że półkolonie organizowane są dla dzieci w danej szkole, szkoły organizują półkolonie dla swoich dzieci. W przedszkolach istnieje możliwość zapewnienia ciągłości opieki, natomiast w szkołach podstawowych z takim systemem Pan Burmistrz jeszcze się nie spotkał. Rodzic mając dziecko w roku szkolnym musi tak organizować opiekę, aby w okresie wakacji zapewnić im odpowiedni nadzór.

Następnie odbyła się filmowa relacja z organizowanych w Nowym Targu wydarzeń.

Ad.5

Raport o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021 przedstawia Sekretarz Miasta Pan Zbigniew Strama. Prezentacja dotycząca raportu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka prezentuje zdjęcia ekranu, który służył do wyświetlania prezentacji w Miejskim Centrum Kultury. Radny mówi, że jest to baner przyklejony nieestetycznie na deskach. Takiego typu ekran był prezentowany w MCK m.in. podczas obchodów 75-lecia Miejskiej Biblioteki Publicznej. W związku z tym Radny pyta Pana Burmistrza, czy w niedawno wyremontowanym obiekcie Miejskiego Centrum Kultury nie można byłoby zakupić mniejszego ekranu do wyświetlania prezentacji?
- Z-ca Burmistrza Miasta Pan Waldemar Wojtaszek odnośnie w/w przez Radnego Pawła Liszkę dodatkowego ekranu w Miejskim Centrum Kultury informuje, że ten ekran nie był ujęty w projekcie i jeżeli będzie zgoda Rady Miasta, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby dodatkowy ekran multimedialny do wyświetlania prezentacji Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury mógł zakupić.
- Radny Paweł Liszka mówi, że taki ekran powinien być już dawno zakupiony, gdyż obecnie na w/w wydarzeniu w MCK ekran jaki jest używany świadczy o bylejakości i dziadostwie. Tak samo dotyczy to również nagłośnienia. W związku z powyższym Radny wnioskuje, że złoży na piśmie interpelację do Pana Burmistrza o zakup ekranu do Miejskiego Centrum Kultury.
- Z-ca Burmistrza Miasta Pan Waldemar Wojtaszek mówi, że należy się Panu Radnemu podziękowanie, że z takim wnioskiem wystąpi, ponieważ taki ekran można zakupić, gdyż infrastruktura jest przygotowana do montażu tego typu ekranu multimedialnego. Z-ca Burmistrza dodaje, że są uruchamiane środki z Ministerstwa Kultury

i przekazywane były sygnały poprzedniemu Dyrektorowi MOK, aby przygotował tego typu wnioski i go złożył. Z informacji jakie posiada Z-ca Burmistrza wynika, że prawdopodobnie wniosek był przygotowany i składany, natomiast nie uzyskał dofinansowania. Z-ca Burmistrza informuje, że obecnie nic nie stoi na przeszkodzie, aby MCK pozyskało z zewnątrz środki finansowe na doposażenie MCK.

- Radny Paweł Liszka mówi, że ważną rzeczą jest zakup takiego typu ekranu, gdyż nie powinno to wyglądać tak, jak to jest obecnie. Tym bardziej, że przy nowym odnowionym obiekcie wygląda to nieestetycznie. Ponadto Radny Paweł Liszka odnośnie strefy aktywności gospodarczej mówi, że w listopadzie 2021 r. przyznana jest kwota 16 150 000 zł. Radny pyta na jakim etapie z przygotowaniem dokumentacji/decyzji jest miasto? kiedy jest szansa, aby ta strefa ruszyła?
- Z-ca Burmistrza Miasta Pan Waldemar Wojtaszek odpowiada, że zgodnie z prezentowanym przez Pana Sekretarza raportem jest to dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego w kwocie ponad 7 000 000 zł + środki, które w promesie są obiecane z rządowego programu Polski Ład na inwestycje strategiczne. Łącznie jest to kwota ok. 23 000 000 zł na w/w przedsięwzięcie inwestycyjne. Obecnie Miasto jest w trakcie ponownego przetargu Polski Ład, składanie ofert jest do dnia 07.07.2022 r. Z-ca Burmistrza dodaje, że na ten temat była mowa w prezentowanym sprawozdaniu Pana Burmistrza.
- Radny Paweł Liszka mówi, że jedną z inwestycji jest Podhalańskie Centrum Sportów Lodowych. Radny pyta na jakim etapie jest realizacja tej inwestycji? czy oprócz dokonanych już wykupów gruntów coś się powiększyło? czy są jakieś dodatkowe kroki poczynione?
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że została wykonana analiza jaka była prezentowana przez Firmę Ewoluto na forum Rady Miasta. Obecnie Miasto będzie się przygotowywało do zlecenia wstępnej koncepcji architektonicznej. Tereny, które są już pozyskane w pełni na to pozwalają. Odnośnie zasobów i możliwości inwestycyjnych Burmistrz informuje, że Miasto boryka się z brakami kadrowymi. Po raz kolejny ogłaszane są nabory do Wydziału Funduszy Pomocowych i Inwestycji. Praca w administracji nie jest zbyt atrakcyjną pracą dla inżynierów. Pracy w w/w Wydziale jest bardzo dużo i stąd wynikłe opóźnienia odnośnie ogłoszenia kolejnych kroków przy przedmiotowej inwestycji. Wszystkie plany na bieżąco są weryfikowane odnośnie koncepcji, realizacji, czy sfinansowania. Dodaje, że sytuacja gospodarcza i koszty kredytów, odsetek w ostatnim czasie bardzo wzrosły.
- Radny Lesław Mikołajski zgłasza uwagę techniczną do raportu, gdyż na str. 5 w tabeli Nr 1 w poz. 1 „Powierzchnia geodezyjna miasta” jest wpisana wartość 51,07 ha, a prawidłowa wartość powinna być wpisana 5 107 ha lub 51,07 km².
- Radna Ewa Pawlikowska pyta jak doszło do tego, że dokonano odbioru inwestycji „Parking przy ul. Kościuszki” oraz „ul. Kasprowicza” po czym inwestycja okazała się nie do końca wykonana?
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha mówi, że na kolejne odbiory inwestycji zaprosi Radną Ewę Pawlikowską i jeżeli przewidzi wszystkie ukryte wady, to na pewno będzie to bardzo pomocne w przyszłości. Raport o stanie miasta, to sprawozdanie tego co zostało zrealizowane, a nie z perturbacji, które ujawniały się na etapie odbiorów. Burmistrz Miasta dodaje, że kwestie parkingu były szeroko omawiane, dyskutowane i pokazywane i ma nadzieję, że wykonawca w końcu się z nimi uporał. Elementy o których Radna wspomina w momencie odbioru inwestycji nie były widoczne. Kwestie związane z ul. Kasprowicza zostały poprawione, gdyż jeżeli dany mieszkaniec robił przyłączyć do domu zwłaszcza w okresie zimowym, to na skutek rozkopania,

nawierzchnie taką należy na wiosnę poprawić. Burmistrz Miasta uważa, że komfort użytkowania tej ulicy jest już dobry.

- Radna Ewa Pawlikowska nie zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza, ponieważ był zespół, który odbierał i pewne rzeczy były widoczne np. na ul. Kasprowicza było widać, że chodnik nie do końca był wykonany. Odnośnie parkingu przy ul. Kościuszki Radna uważa, że nie rzetelnie zostało to sprawdzone. Następnie Radna mówi, że osoby chcące skorzystać z parkingu mają konsternację, jeżeli chodzi o dokonywanie opłat za parking. Nie wiedzą w jaki sposób tam parkować? czy mają wykupować bilety na MZK, busy? czy mają uiszczać jakąś opłatę za postój? Radna zwraca się z prośbą o wyjaśnienie powyższej kwestii.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że parking przy ul. Kościuszki został wybudowany w systemie zaprojektuj i wybuduj. Odnośnie kwestii dotyczących wszystkich inwestycji, to przepisy tzw. covidowe spowodowały, że nie można z faktur potrącać kar. W tym przypadku poprzez zabezpieczenie należytego wykonania umowy, kara została potrącona i wykonawca prawdopodobnie będzie domagał się zwrotu, powołując się na w/w przepisy. Inwestorzy publiczni, którzy stosują przepisy o zamówieniach publicznych z tym problemem się aktualnie borykają. Jeżeli chodzi o realizację inwestycji, to wykonawcy obecnie mają ustawowe przywileje. Oprócz kwestii covidowych obecnie dochodzi przesłanka związana z wojną na Ukrainie. Parking na ul. Kościuszki został dofinansowany z Regionalnego Programu Operacyjnego. W systemie park&ride jest tak, że jeżeli ktoś się przesiada na bus, autobus, lub inny środek transportu, to parkowanie ma zapewnione gratis i za to Miasto nie może pobierać opłat. Na parkingu znajduje się regulamin i każda osoba, która parkuje powinna się zaznajomić z regulaminem parkingu.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy na parkingu jest chociaż jeden kontroler?
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że obecnie nie ma takiej potrzeby, gdyż generowałoby to dodatkowe koszty. Występuje 5-cio letni okres trwałości projektu i w tym czasie - tak ten obiekt musi funkcjonować. Burmistrz dodaje, że na parkingu znajduje się biletomat w celu skorzystania z komunikacji miejskiej.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że jeżeli dana osoba przyjedzie i zaparkuje samochód na parkingu celem przejścia pieszo do rynku, to też jest taka możliwość i wówczas Radna pyta, czy taką osobę ktoś skontroluje?
- Z-ca Burmistrza Miasta Pan Waldemar Wojtaszek mówi, że wówczas skontrolować może Policja, która do tego typu spraw ma również uprawnienia. Jeżeli Radna wnioskuje o tego typu kontrole, to wówczas Miasto wystąpi do Komendanta Powiatowego Policji o w/w kontrole. Z-ca Burmistrza Miasta apeluje do użytkowników parkingu przy ul. Kościuszki o ich uczciwość, aby każda osoba parkująca kupiła bilet, gdyż nie jest to duży koszt, tylko symboliczny, a dający uzyskanie pewnych dochodów na utrzymanie tego parkingu, pokrycie kosztów energii elektrycznej, czy sprzątnięcia, odśnieżania w okresie zimowym. Przez okres 5 lat Miasto związane jest umową z Urzędem Marszałkowskim, po tym okresie parking będzie w gestii służb miejskich, Państwa Radnych w jakiej formie parking ten będzie mógł wówczas funkcjonować. Po okresie 5-cio letnim Rada może zdecydować i wprowadzić opłaty abonamentowe lub godzinowe na w/w parkingu. Z-ca Burmistrza zaznacza, że Miasto na tą inwestycję otrzymało bardzo duże dofinansowanie tj. ok. 85% z Regionalnego Programu Operacyjnego ze środków unijnych.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że kontrola na parkingu nie jest kwestią kontroli przez Policję, tylko bardziej przez Urząd. Następnie Radna mówi, że w raporcie Pan Sekretarz wspominał odnośnie realizacji uchwały o stypendiach sportowych. W związku z tym Radna pyta, dlaczego nie jest wydawane zarządzenie o przyznaniu stypendiów

sportowych przez Burmistrza Miasta? dlaczego nie ma publikacji jakie osoby i w jakiej kwocie takie stypendium otrzymały? zgodnie z uchwałą taka publikacja powinna mieć miejsce.

- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha mówi, że na etapie badania sprawozdania finansowego przez Komisję Rewizyjną w/w problem Radna Ewa Pawlikowska również podnosiła. Kwestia ta była badana przez służby prawne. Nie ma wprost obowiązku do wydawania takowego zarządzenia i publikowania listy zawodników. Burmistrz Miasta uważa, że publikowanie z imienia i nazwiska osoby przyznanej stypendia nic nie wnosi, a stanowiłoby tylko zaspokojenie czyjejś ciekawości.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że zgodnie z uchwałą lista osób podlega upublicznieniu. Większość Gmin, Urzędów Miejskich publikują takie listy. Są to pieniądze publiczne i mieszkańcy mają prawo wiedzieć na co przeznaczane są pieniądze z ich podatków. Radna mówi, że jest RODO, ale nie pokazuje się nr PESEL, ani adresu zamieszkania, tylko imię i nazwisko i kwotę przyznanego stypendium. Takowa lista powinna być opublikowana na stronie internetowej Urzędu Miasta. Następnie Radna mówi, że w raporcie o stanie miasta była prezentowana informacja dotycząca dokumentowania, pracy urzędu oraz ofert jakie wpływają do Urzędu Miasta. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrywana była oferta „Stowarzyszenia Rozwoju”. Sprawa ta została wyjaśniona niemniej jednak Radna ma duże uwagi, zastrzeżenia, dlaczego dokument, który został podpisany za zgodność z oryginałem nie do końca odpowiadał oryginałowi. Radna pyta, czy była robiona przez Pana Sekretarza weryfikacja tego dokumentu? Radna informuje, że nie otrzymała kompletnej oferty, a ponadto oferta, która została przesłana do Radnej i podpisana za zgodność z oryginałem z dnia 25.03.2021 r. nie zawierała nadanego numeru na pierwszej stronie, natomiast ta sama oferta, która została przesłana w czerwcu zawierała ten numer. Radna pyta, dlaczego numer dla tej oferty nie został nadany już w marcu skoro oferta wpłynęła 30.12.2020 r.?
- Sekretarz Miasta Pan Zbigniew Strama mówi, że faktycznie była sytuacja, gdzie Radna Ewa Pawlikowska poprosiła o odpowiedź na informację publiczną. Informacja dotyczyła spraw prowadzonych przez Wydział Obsługi Mieszkańców i Przedsiębiorców. Odnośnie kwestii związanych ze zgodnością z oryginałem Sekretarz Miasta informuje, że zawsze weryfikuje, czy dokumenty przedłożone do potwierdzenia są zgodne z oryginałem i ta kwestia nigdy nie ulega wątpliwości. W w/w przypadku również przedłożone dokumenty były weryfikowane przez Pana Sekretarza. W sytuacji kiedy pojawił się problem, że dokument, który Radna otrzymała nie był kompletny, poprzez co Radna uznała, że oferta nie spełnia wymagań formalnych. Powyższa sprawa została przeanalizowana. Wszystkie strony dokumentów były kompletne przy potwierdzaniu zgodności z oryginałem i tak też zostały dołączone do udzielonej Radnej odpowiedzi. Przy weryfikacji powyższej sprawy okazało się, że wszystkie strony zostały skserowane tylko w nieodpowiedniej kolejności. Pracownik kompletując dokumenty do wysyłki dla Radnej jedną stronę pominął. Z pozyskanych informacji Sekretarz Miasta informuje, że Naczelnik Wydziału Obsługi Mieszkańców i Przedsiębiorców Pani Edyta Garb na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wyjaśniała w/w kwestie z Radną Ewą Pawlikowską. Wówczas sprawa została już wyjaśniona, że dokument jest prawidłowo sporządzony, spełnia określone wymagania i został odpowiednio rozliczony przez Wydział.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że są to sprzeczne informacje, ponieważ na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przedstawiona została informacja, że ksero się zepsuło, zostały wciągnięte jakieś kartki papieru i w związku z tym Radnej została przesłana niekompletna oferta. Pan Sekretarz w dniu dzisiejszym mówi, że pracownik nie załączył jakiejś strony. Radna pyta, czy Pan Sekretarz sprawdzał dokumenty przy potwierdzaniu zgodności z oryginałem?

- Sekretarz Miasta Pan Zbigniew Strama tak jak wspomniał we wstępie odpowiada, że przy podpisywaniu zgodności z oryginałem dokumenty zostały sprawdzone. Sekretarz Miasta mówi, że nigdy nie potwierdza zgodności dokumentów - nie widząc oryginałów dokumentów pomimo, że ma zaufanie do pracowników, że dokumenty, które zostają przedłożone do podpisu są prawdziwe.
- Radna Ewa Pawlikowska uważa, że ktoś mówi nieprawdę.
- Sekretarz Miasta Pan Zbigniew Strama mówi, że najważniejszą kwestią jest to, że złożony dokument był prawidłowy, kompletny, zadanie zostało zrealizowane, Wydział nie rozpatrzył wadliwego wniosku. Sytuacje przy wykonywaniu czynności technicznych, pomyłki przy kserowaniu, czy kompletowaniu dokumentów, są sytuacjami jakie w życiu się zdarzają i jeżeli w/w sytuacja Radnej skomplikowała sprawę, to Pan Sekretarz za to Radną przeprasza.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że jeżeli Komisja Rewizyjna sprawdza jakieś kwestie, to nie powinno się ją okłamywać. Jeżeli Sekretarz Miasta twierdzi, że wszystkie dokumenty potwierdził za zgodność z oryginałem, natomiast pracownicy Wydziału Obsługi Mieszkańców i Przedsiębiorców twierdzą, że były problemy z kserowaniem dokumentów i jedna strona nie została wydrukowana, a Pan Sekretarz tej jednej strony nie podpisał, to dla Radnej jest to jakaś niezgodność. Radna prosi o wyjaśnienie, dlaczego oferta która wpłynęła do Urzędu Miasta w dniu 30.12.2020 r. potwierdzona z oryginałem przez Pana Sekretarza w dniu 25.03.2021 r. nie posiada nadanego numeru, a na dokumentach otrzymanych w czerwcu numer ten jest nadany?
- Sekretarz Miasta Pan Zbigniew Strama odpowiada, że w toku czynności technicznych, które są wykonywane, pracownik kompletując dokumenty oznakował dokument, który znajduje się w sprawie. Nie wiadomym jest jak wygląda różnica pomiędzy jednym, a drugim dokumentem, ale prawdopodobnie jest to nadanie znaku sprawy. Pracownik kompletując dokumenty, przekazując je kolejno do archiwum musi tego typu czynności wykonać. Sekretarz Miasta dodaje, że jest to naturalna czynność, nie jest to nic nadzwyczajnego.
- Radna Ewa Pawlikowska z informacji jakie posiada mówi, że numer nadaje się niezwłocznie, czyli przekazuje się dokument do kancelarii, a kancelaria nadaje numer. W w/w przypadku minęło, aż cztery miesiące.
- Radny Paweł Liszka odnosi się do spraw poruszonych przez Radną Ewę Pawlikowską odnośnie stypendiów sportowych. Popiera wypowiedź Radnej Ewy Pawlikowskiej i mówi, że skoro jest zapis w uchwale, to powinno być to publikowane. Stypendia sportowe są formą nagrody, nagrodami należy się chwalić. Podobnie jak ostatnio przyznane nagrody Panu Dawidowi Kubackiemu, czy Pani Aleksandrze Król. Nie zostało to zrobione w ukryciu, tylko publicznie i tak samo powinno być to robione ze stypendiami. Odnośnie parkingu przy ul. Kościuszki Radny wnioskuję o zamontowanie tabliczki mówiącej, że opłata za parking równa się zakup biletu MZK. Radny mówi, że z regulaminem parkingu powinien się każdy zapoznać, ale jest długi i większość osób zapewne go nie czyta, natomiast przy wjeździe na dolną i górną część parkingu powinna się proponowana tabliczka znajdować.
- Radny Andrzej Swałtek porusza temat budowy asfaltowego toru rowerowego pamp-traka. W otrzymanym raporcie o stanie miasta znajduje się bardzo piękne zdjęcie, natomiast Radny prezentuje obecne zdjęcia w/w toru, które obecnie są tragiczne. Radny uważa, że miejsce to powinno być zadbane, gdyż jest bardzo często odwiedzane przez dzieci i dorosłych. Ponadto Radny mówi, że w raporcie w podsumowaniu znajduje się błędna informacja, gdyż jest zapisane, że w dniu 17.12.2021 r. dokonano odbioru końcowego. Radny informuje, że nie jest to prawda, gdyż trawa była siana dopiero na wiosnę z uwagą na niesprzyjające warunki atmosferyczne.

- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odnośnie toru rowerowego mówi, że wszystko w raporcie się zgadza, gdyż roboty zostały końcem roku 2021 odebrane. Wówczas zostało to ograniczone o dosiewanie i osobnym zamówieniem zostało to zlecone w 2022 r. Burmistrz Miasta dodaje, że w warunkach jakie są na kamieńcu (ukształtowanie terenu) utrzymanie zieleni jest bardzo trudne. Trzeba byłoby zamontować specjalny system zraszania trawy, gdyż obecne doraźne podlewanie nie przynosi rezultatu. Burmistrz dodaje, że jako Radny zamieszkały w tym rejonie może zorganizować ekipę do podlewania i koordynować te działania. Pana Burmistrza satysfakcjonuje widok tłumów dzieci, które osobiście dziękowały Panu Burmistrzowi za tak ciekawe miejsce. Trudno jest dochodzić gwarancji ze względu na położenie toru w bardzo trudnym terenie. Burmistrz Miasta uważa, że w/w inwestycja została trafiona w gusta i potrzeby osób korzystających z toru rowerowego.
- Radny Andrzej Swałtek cieszy się z udzielonej odpowiedzi i informuje Pana Burmistrza, że w tym tygodniu skontaktuje się z Panem Burmistrzem i wspólnie poprzez podlewanie konewkami toru zrobimy jakąś sensację w mieście.

Ad.6

Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021.

a) głosy radnych do debaty:

- Radny Bartłomiej Garbacz odnośnie demografii w Mieście Nowy Targ mówi, że 2021 rok jest kolejnym rokiem, gdzie występuje spadek liczby mieszkańców. Do Nowego Targu przybyło 274 osoby i tyle samo osób opuściło Miasto Nowy Targ. Urodziło się 118 osób mniej, niż w zeszłych latach w związku z tym występuje ujemny przyrost naturalny. W raporcie o stanie miasta nie ma szczegółowych informacji, ale Radny przypuszcza, że jest mowa o migracji osób młodych. W Nowym Targu pozostają osoby starsze (stałe miejsce zamieszkania). Osoby młode wyjeżdżają z Nowego Targu i należy się zastanowić co jest tego przyczyną?, gdyż rzutuje to na kolejne elementy, elementy mocno budzące Radnego obawy i kwestie związane z kosztami. Radny zadaje sobie pytanie i próbuje na nie odpowiedzieć, czy przyczyny migracji ludzi młodych z Nowego Targu nie należy upatrywać w kwestii związanej z zanieczyszczeniem powietrza? Analizując kwestie związane z działaniami ekologicznymi w Mieście, Radny zauważył jedną prawidłowość: 24 projekty, zadania i różnego rodzaju przedsięwzięcia były w charakterze informacyjnym, edukacyjnym, które skupiały się na kwestiach informowania społeczeństwa, 7 działań było koordynacyjno-doradczych ewentualnie kontrolnych, a tylko 4 były działania, które dawały możliwość mieszkańcom miasta pozyskanie środków, ewentualnie innego wsparcia, które mogłyby się przyczynić do wymiany źródeł niskiej emisji. Radny nie ma nic przeciwko z kwestiami związanymi z zadaniami miękkimi, niemniej jednak, jeżeli okazuje się, że były one realizowane środkami własnymi, czyli poprzez Eko-doradców Urzędu Miasta - to jest to dobra działalność. Natomiast jeżeli te działania kosztowały miasto, to Radny proponuje, aby przeznaczyć te środki w możliwie wielkim zakresie na działania w których mieszkańcy mogą pozyskiwać środki na wymianę swoich źródeł ogrzewania, ewentualnie na rozbudowę różnego rodzaju instalacji, które dawałyby możliwość alternatywnych, bardziej czystych źródeł energii w mieście. Według Radnego demografia bardzo mocno rzutuje na kwestie związane z edukacją. Odnosząc się do kwestii edukacyjnych zeszłych lat, to Radny zauważa, że Miasto jest w stagnacji, czyli jednostki w Mieście mają najniższe koszty funkcjonowania w przeliczeniu na jednego ucznia i te same jednostki oświatowe mają najwyższe koszty, w tym zakresie się nic nie zmienia. Radny

mówi, że spadająca liczba urodzeń młodych ludzi daje sygnał, że należałoby się zastanowić co zrobić z siecią szkół w Mieście? ewentualnie jak zmienić, zmodernizować sposób organizacji nauczania? Tak, aby miasto było postrzegane jako miejsce, które jest przyjazne, które zachęca to tego, aby uczniowie z innych okolicznych gmin w Nowym Targu podejmowali edukację.

b) głosy mieszkańców - brak zgłoszeń mieszkańców do debaty.

Przerwa

Obrady prowadzenia Sesji Rady Miasta przejął Wiceprzewodniczący Marek Mozdyniewicz.

Ad.7a

Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ przedstawia Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda. Informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych Rada Miasta Nowy Targ uchwala, co następuje: § 1 Po zakończeniu debaty nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021 udziela się wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Nowy Targ. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. Obowiązek sporządzania corocznego raportu o stanie gminy nałożyła na samorządy nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym. Raport obejmuje podsumowanie działalności w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy Rada Miasta przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania Rada Miasta podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka odnośnie kwestii nadzoru nad inwestycjami mówi, że w poprzednim punkcie tematyki posiedzenia Radna Ewa Pawlikowska zwróciła uwagę, że nie poprawnie kwesta ta działa w Mieście Nowy Targ. Komunikacja często zawodzi, a przykładem jest zakończenie roku szkolnego. Tego dnia zaistniało zamieszkanie, ponieważ dzieci z rodzicami przyszły do Miejskiego Centrum Kultury na godzinę 9:00, a później okazało się, że prawidłowa była późniejsza godzina. Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 przyznał, że zabrakło poprawnej komunikacji w tejże szkole. Mimo wszystko Burmistrz Miasta jest zwierzchnikiem i powinien nad tym wszystkim panować. Radny informuje, że między innymi, dlatego też będzie głosował przeciw w/w projektowi uchwały. Radny informuje także, że nie będzie zabierał głosu w punkcie dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi za 2021 r., ponieważ nie będzie się powtarzał w tych samych kwestiach. Brak zaufania i brak absolutorium dla Burmistrza

Miasta ze strony Radnego Pawła Liszki jest m.in. dlatego, że Pan Burmistrz unika udzielania odpowiedzi na zapytania, które Radni kierują w imieniu mieszkańców. Radny mówi, że nie jest tak, że Radny sobie wymyśla zapytanie/interpelacje, tylko mieszkańcy miasta z Radnymi się kontaktują i proszą o informację w danym temacie. Jeżeli Radny występuje w imieniu mieszkańców i prosi o udzielenie odpowiedzi na zapytanie/interpelacje, to tego oczekuje mieszkaniec, że będzie mógł na ten temat przeczytać i uzyskać informacje. Radny dodaje, że Pan Burmistrz wielokrotnie unika odpowiedzi. Na przykład z poprzedniej Sesji Rady Miasta, gdzie Radny po raz drugi musiał w tej samej sprawie składać interpelacje odnośnie Miejskiej Biblioteki Publicznej. Odpowiedz w końcu została udzielona, ale jest dużo interpelacji/zapytań na które do dnia dzisiejszego nie zostały udzielone odpowiedzi. Wówczas nasuwają się pytania, dlaczego odpowiedzi na zapytania/interpelacje nie są udzielane? dlaczego Pan Burmistrz nie chce ujawnić informacji?, które są informacjami jawnymi, gdyż np. są to wydatkowane pieniądze publiczne. Nie świadczy dobrze o Panu Burmistrzu, dlaczego Radny Paweł nie zgłasza za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta. Powodem są ciągle toczące się postępowania Pana Burmistrza w Sądzie i przegranych sprawach za które mieszkańcy miasta „płacą”, gdyż są to środki, które przeznaczone są z budżetu np. na wynagrodzenie Pana Adwokata, czy kary które Pan Burmistrz musi zapłacić. Radnemu nie podoba się, że nakazuje się Radnym podejmować decyzje, a występują braki wcześniejszych analiz. Przykładem jest kwestia połączenia Szkoły Podstawowej Nr 3 i Przedszkola. W tej kwestii wówczas Radny zapytał, czy była zrobiona analiza ekonomiczno-finansowa, odpowiedz do Radnego brzmiała, że nie. Radny mówi, że przy tak dużych inwestycjach, działaniach powinny być takie rzeczy wykonane. Pan Sekretarz w prezentowanym raporcie poinformował, że jest kolejny sztandarowy projekt budowa Miejskiej Biblioteki Publicznej. Radny jest za tym, aby został wybudowany nowy obiekt biblioteki, ale najpierw należałoby przeprowadzić debatę – gdzie? oraz w kolejnych krokach sporządzić analizę w tym temacie. Nie powinno być tak, że obecnie Pan Burmistrz zleca wykonanie koncepcji, gdzie zostanie wydatkowana kwota 70 000 zł, a później poinformuje, że nowa inwestycja musi zostać zrealizowana na Kopernika. Taka sama sytuacja miała miejsce z Miejskim Centrum Kultury. Radnym przekazuje się informacje, że pilnym jest podjęcie uchwały przez Radę Miasta. Radny uważa, że najpierw należy porozmawiać z mieszkańcami miasta. Pan Burmistrz był zaproszony na spotkanie z mieszkańcami miasta w sprawie budowy nowej siedziby biblioteki na które to nie przyszedł i dlatego też nie powinien uzyskać wotum zaufania, ani absolutorium. Pan Burmistrz unika kontaktu z mieszkańcami miasta. Jeżeli Pan Burmistrz nie dał radę przyjść na spotkanie, a z informacji jakie Radny posiada Pan Burmistrz był obecny w Nowym Targu, to powinien oddelegować jakiegokolwiek urzędnika, który w imieniu Pana Burmistrza mógłby się na organizowanym spotkaniu wypowiedzieć. Następnie Radny dodaje, że parę lat temu poruszana była kwestia miasteczka komunikacyjnego na którym było trudne zadanie, niepopularne, ponieważ trzeba było wyciąć drzewa. Poprzedni Burmistrz cytując: „nie schował głowy w piasek tylko przyszedł na spotkanie”. Radnemu Pawłowi Liszce nie podoba się po raz kolejny kwestia tego co powinno być promowane, czyli przedsięwzięcia ze strony mieszkańców, tj. budżet obywatelski. Po raz kolejny został on odwołany i nie został przeprowadzony. W innych samorządach budżet obywatelski został przeprowadzony, a w Mieście Nowy Targ Pan Burmistrz w tej kwestii zasłania się pandemią – Radny uważa, że jest to porażka. Porażką jest także kwestia odpadających desek na parkingu, itd. - to wszystko pokazuje brak komunikacji i właściwego nadzoru ze strony Pana Burmistrza.

- Radna Ewa Pawlikowska w uzupełnieniu do wypowiedzi Radnego Pawła Liszki mówi, że Pan Burmistrz według Radnej nie ma nadzoru nad inwestycjami, nad pracami Urzędu. Radna już kilkakrotnie wspominała odnośnie finansowania różnych rzeczy ze środków alkoholowych. Dla Radnej jest to wykorzystanie środków niezgodnie z ich przeznaczeniem tym bardziej, że są to środki celowe. Przykładem jest wydatek przeznaczony na kalendarze na kwotę ponad 30 000 zł, gdzie jest to tylko część środków przeznaczona na kalendarze, ponieważ część środków została wydatkowana z promocji. Radna nie wie - co kalendarze mają wspólnego z profilaktyką? Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej temat ten był poruszany. Niektóre osoby twierdziły, że jest to promocja profilaktyki, ale dla Radnej w żaden sposób nie jest to promocja profilaktyki. Ponadto odnośnie robót dodatkowych przy Miejskim Centrum Kultury - Radna mówi, że w 2021 r. na Sesjach Rady Miasta - Radna pytała Pana Burmistrza, czy będą jakieś dodatkowe roboty? Pan Burmistrz wówczas odpowiedział, że nie ma wiedzy w tym temacie, gdzie protokoły konieczności na niektóre roboty powstały już rok wcześniej i zostały zaciągnięte zobowiązania. Radna ma zastrzeżenia co do tego, czy było zapewnione finansowanie dla tych zobowiązań? Radna złożyła wniosek o udzielenie informacji publicznej w w/w temacie i ma nadzieję, że odpowiedź dla Radnej zostanie udzielona.
- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że Radny Paweł Liszka i Radna Ewa Pawlikowska porusza drobne szczegóły dotyczące inwestycji. Szkoda, że ani jeden z w/w Radnych, ani jednego słowa nie wspomnieli jakie nakłady są ponoszone na inwestycje, jaka jest wysokość dofinansowania, ile Nowy Targ pozyskuje na dane inwestycje? Wiceprzewodniczący Rady mówi, że przy każdej inwestycji zdarzają się jakieś drobne uchybienia, potknięcia i pewnych rzeczy nie da się przewidzieć oraz nie wynikają one z błędów pracowników, czy też jakichś zaniedbań. Wotum zaufania dla Burmistrza Miasta jest udzielany za całokształt, a w/w Radni poruszają drobne rzeczy, które nie mają żadnego wpływu na funkcjonowanie Miasta. Odnośnie kalendarzy Wiceprzewodniczący Rady również chciałby wyjaśnić pewną kwestię. W procesie planowania imprez miejskich, kiedy następuje faza w której odbywa się dana impreza, to ma ona na zadanie promować dobre zachowania wśród ludzi. W kalendarzu wszystkie te imprezy są umieszczone i np. zamiast wydawać ulotki można otrzymać kalendarz. W kalendarzu są zaznaczone wszystkie imprezy nowotarskie, które realizowane są w ramach tych środków, tak więc jest to informacja o organizowanych imprezach. Dla Wiceprzewodniczącego Rady jest to jak najbardziej zasadne i nie do końca wie, czego w tej kwestii nie można zrozumieć?
- Radny Paweł Liszka odnośnie inwestycji mówi, że w 2021 r. widoczny jest procentowy spadek wydatków na inwestycje w porównaniu z rokiem poprzednim. Pan Burmistrz jest osobą, która zarządza i powinien mieć wszystkie inwestycje pod kontrolą. Pan Burmistrz ma dwóch Wiceburmistrzów, którzy powinni Go wspierać w zarządzaniu. Następnie Radny mówi, że we wcześniejszej wypowiedzi Radnego i Radnej Ewy Pawlikowskiej nie było mowy o tym, że kalendarzy nie powinno być. Radny zgadza się z tym, że Miasto powinno się promować m.in. poprzez kalendarze. W swoich wcześniejszych wypowiedziach Radny miał na myśli niewłaściwe wydatkowanie finansowe z programu profilaktyki, przeznaczone na kalendarze. Radny uważa, że z rozdziału profilaktyki, finansowanie kalendarzy robione być nie powinno. Zostało to niewłaściwie i ze złych źródeł sfinansowane. Następnie Radny pokazuje kolejny przykład w jaki sposób traktuje się mieszkańców i osoby, które są zaproszone do jakiejś imprezy np. kwestia lodowiska, którego kilka razy otwarcie było przekładane. W późniejszym okresie pojawiła się widoczna sytuacja, że lód na lodowisku jest za miękki, a mimo to chciano, aby dzieci wyjechały na lód w celu zaprezentowania pokazu na łyżwach, co było dla tych dzieci bardzo niebezpieczne. Radny dodaje, że po

zakończonym sezonie, potrzeba było interwencji mieszkańców, aby zająć się likwidacją lodowiska, które stało rozłożone. Radny mówi, że szczegóły też są ważne i zgadza się z tym, że są także pozytywne rzeczy, ale dużo rzeczy jest takich, które mieć miejsca nie powinny.

- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz pyta, czy Radny Paweł Liszka wie jakie były nakłady na inwestycje i jakie było pozyskane dofinansowanie? ile Miasto spłaciło zadłużenia?
- Radny Paweł Liszka mówi że jest to opisane w raporcie, który omawialiśmy, raport ma 89 stron jeżeli dobrze pamiętam. Mówi do wiceprzewodniczącego Marka Mozdyniewicz, że: jeżeli chce pobawić się, to nie ma sprawy. Jak Pan mnie teraz przepytuje z konkretnych kwot, że Panu podam z pamięci, to nie podam Panu z pamięci, a Pan pełniąc funkcję Wiceprzewodniczącego powinien Pan również o tym wiedzieć.
- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że nie chodzi o konkretne kwoty tylko chodzi o to, że Radny Paweł Liszka pomija ten fakt.
- Radny Krzysztof Sroka jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji staje w obronie Pana Burmistrza. Radny uważa, że głos mieszkańców jest wysłuchiwany przez Pana Burmistrza. Dodaje, że w 2021 r. wszystkie skargi w w/w Komisji zostały odrzucone jako bezzasadne. Było kilka skarg, nie była to duża ilość, jest jedna osoba która kilkakrotnie i notorycznie pisze skargi. Oprócz skarg w/w Komisji były rozpatrzone dwie petycje, gdzie pierwszą Komisja uznała, że powinna zostać częściowo realizowana, a dotyczyła zmniejszenia intensywności koszenia traw na terenie Miasta Nowy Targ. Druga petycja dotyczyła budowy kładki łączącej Ibisor z Grelem, gdzie również działania Pana Burmistrza są i została ona zrealizowana.
- Radny Bartłomiej Garbacz odnośnie wypowiedzi Radnego Krzysztofa Sroki mówi, że ustawa o petycjach obszernie określa organ do którego może być skierowana petycja. Petycje, które trafiają na Komisję Skarg Wniosków i Petycji są petycjami kierowanymi do Rady Miasta, a nie do Pana Burmistrza. W dalszej kolejności w/w Komisja decyduje jak należy dana petycję rozpoznać. Radny informuje, że nie jest to narzędzie komunikacji pomiędzy Burmistrem, a mieszkańcami, tylko pomiędzy Radnymi, a mieszkańcami. Inicjatywa dotycząca zmniejszenia intensywności koszenia traw była faktycznie szerszą inicjatywą. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Burmistrza na wypowiedz Radnego Andrzeja Swałtka odnośnie podlewania traw, Radny informuje, że niektórzy mieszkańcy Miasta z własnej inicjatywy chodzili z konewkami i podlewali trawniki. Radny zwraca się z prośbą, aby wyrażać się prawidłowo.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pawła Liszki odnośnie udzielania informacji mieszkańcom Miasta informuje, że są przypadki kiedy Pan Burmistrz odsyła do źródeł informacji, nie udzielając obszernej, wyczerpującej informacji na interpelacje, ponieważ takie dane u źródła informacji są dla każdego dostępne. Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej wyczerpująco przedstawiła w raporcie informacje na temat Miejskiej Biblioteki Publicznej. Burmistrz Miasta dodaje, że w Urzędzie Miasta nie ma pracowników, którzy czekali by na przygotowywanie odpowiedzi na zapytania/interpelacje Radnych. Niektórzy Radni taką formę pozyskiwania informacji wybrali, zamiast samemu szukać informacji w danych sprawach, a można to zrobić poprzez wizytę w Urzędzie Miasta, bądź wykonanie telefonu do Urzędu Miasta. Taka forma Radnych, angażuje pracowników czasowo. Po przez taką formę Radnych, brakuje czasu na inne sprawy. Odnośnie spotkań z mieszkańcami Miasta - Burmistrz Miasta informuje, że nie unika spotkań, kontaktów z mieszkańcami Miasta. Odnośnie spotkania zorganizowanego przez grupę mieszkańców będących przeciwko lokalizacji budowy nowej siedziby biblioteki na Kopernika - Burmistrz mówi, że wcześniej informował, że w tym temacie na dyskusję

będzie zorganizowane spotkanie w sali obrad Urzędu Miasta. Odnośnie wycinki drzew Burmistrz Miasta mówi, że nie ma inwestycji publicznej, prywatnej, która związana byłaby i nie kolidowałaby z rosnącymi drzewami. Burmistrz mówi, że jeżeli dana osoba, chce wybudować dom, chodnik, dojazd, to musi utwardzić teren i zabudować jakiś kawałek zielonego terenu. Burmistrz Miasta zapewnia Radnego Pawła Liszkę, że kontakt Burmistrza Miasta z mieszkańcami Miasta jest zapewniony. Przykładem jest wczorajsze spotkanie na os. Niwa, gdzie był kontakt z mieszkańcami, było dużo rozmów, spotkań, a mimo tego Radny jako zamieszkały w tym terenie prawdopodobnie nie był obecny. Na wielu wydarzeniach w jakich Pan Burmistrz uczestniczy mieszkańcy Miasta nie mają oporów, przychodzą, spotykają się i rozmawiają z Panem Burmistrem na różne tematy. Z zarzutem Radnego Pawła Liszki dotyczącym unikania kontaktów z mieszkańcami Miasta Pan Burmistrz się nie zgadza.

- Radny Paweł Liszka mówi, że wielokrotnie były rozmowy na temat składanych zapytań/interpelacji. Pan Burmistrz twierdzi, że chce odpowiadać na zadawane pytania, natomiast jeżeli Radni w trakcie np. sprawozdania zadają Panu Burmistrzowi dodatkowe pytania, to przekazuje się informacje dla Radnych, że nie jest to pytanie związane ze sprawozdaniem, często ucina się Radnemu głos, że Radni zadają niewygodne pytania. Radny mówi, że dużo prostsze byłaby dyskusja Burmistrza pomiędzy Radnymi, gdyż wówczas nie byłoby potrzeby angażowania urzędników. Jest bardzo dużo kwestii na które można byłoby od razu odpowiedzieć. Są przypadki, że Radny w danej kwestii o coś pyta, a zostaje poinformowany, że na końcu Sesji Rady Miasta - Radny otrzyma odpowiedź. Często bywa tak, że tej odpowiedzi nie ma – Radny pozostaje bez udzielonej odpowiedzi. Odnośnie odpowiedzi na interpelacje Radny zwraca się z prośbą, aby Pan Burmistrz sprawdzał udzielone Radnym odpowiedzi na interpelacje przy ich podpisywaniu. Część odpowiedzi na zapytania/interpelacje dla Radnego są językiem lekceważącym, kpiącym. Radni są przedstawicielami mieszkańców Miasta i Radnego obowiązkiem jest pytać, a jeżeli Pan Burmistrz nie chce odpowiedzieć w trakcie Sesji Rady Miasta, bądź mówi się Radnemu, że nie jest to pytanie na temat, to zwraca się z prośbą do Pana Burmistrza, aby w taki sposób się nie tłumaczył, że to Mu zajmuje czas. W związku z powyższym Radny mówi, że należy ustalić z Przewodniczącym Rady Miasta i z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta, czy podczas sprawozdania głos Radnych będzie dopuszczony do pytań i wówczas Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi.
- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że nie przypomina sobie sytuacji, gdzie jeżeli Radny mówił na temat został odebrany głos. Dodaje, że drzwi Urzędu Miasta są dla każdego otwarte i za każdym razem jak tylko Wiceprzewodniczący udaje się z jakąś sprawą do urzędników, to zawsze udzielana jest Mu odpowiedź.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha mówi, że nie miał na myśli wystąpień na Sesji Rady Miasta, kiedy jest kamera i jest transmisja na żywo Sesji Rady Miasta. We wszystkich sprawach można pytać na posiedzeniach Komisji, gdyż są to spotkania robocze i wówczas jest to miejsce i czas na dyskusję. Poprzez rozmowę na Komisjach można byłoby sobie zaoszczędzić pisania i czasu poświęconego na odpisywanie na składane interpelacje/zapytania Radnych. W Polsce są Rady Gmin, Miast, Powiatów, gdzie nie ma tak dużej liczby składanych interpelacji/zapytań jak w Urzędzie Miasta Nowy Targ, o czym jest odnotowane w prezentowanym przez Pana Sekretarza raporcie o stanie miasta za 2021 r.
- Radny Paweł Liszka mówi, że od takich spraw ma Pan Burmistrz dwóch zastępców, którzy powinni równie intensywnie pracować jak Pan Burmistrz. Radny przypomina, że za kadencji tej Rady Miasta i Radnych ze strony Pana Burmistrza, został tak

zmieniony Statut Miasta Nowy Targ, że nie wolno zapytań skierować w formie ustnej, tylko muszą być pisemnie. Radny mówi, że w poprzednich kadencjach zapytania były udzielane w formie ustnej i odpowiedzi również udzielane były w formie ustnej na Sesji Rady Miasta i wówczas takie rozwiązanie było bardzo proste.

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że dyskusja jest bardzo potrzebna. Radny uważa, że w w/w dyskusji wymiana poglądów dużo mówi o podejściu Radnych. Według Radnego w/w dyskusja nosi wymiar złośliwości, dlatego też Radny zwraca się z prośbą, aby odejść o takiej formy retoryki i rozmawiać bardziej merytorycznie.

Rada w głosowaniu 15 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLIII/468/2022 w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (15)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (6)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska

Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz złożył Panu Burmistrzowi gratulacje za otrzymane wotum zaufania.

Ad.7b

Na wstępie głos zabiera Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek informuje, że z wszelkie dane dotyczące wykonania budżetu, jak również wszystkie sprawy związane z finansami miasta zostały przedstawione w raporcie o stanie miasta oraz były omawiane na poszczególnych Komisjach Rady Miasta. Pani Skarbnik przypomina i przedstawia podstawowe kwoty, wartości mające istotny wpływ na wykonanie budżetu miasta. Skarbnik Miasta w formie prezentacji informuje, że budżet miasta na 2021 r. został uchwalony dnia 28.12.2020 r. Uchwałą Nr XXVI/294/2020 Rady Miasta Nowy Targ, w której to uchwale pojawiły się następujące wartości: Dochody zostały zaplanowane w wysokości 181 900 000 zł. Wydatki zostały zaplanowane w wysokości 204 650 000 zł. Przychody zostały zaplanowane w wysokości 39 370 000 zł. Rozchody zostały zaplanowane w wysokości 16 620 000 zł. Plan dochodów na dzień 31.12.2021 r. wynosił 201 987 702,09 zł w tym dochody bieżące w kwocie 180 373 533,09 zł. Dochody majątkowe w kwocie 21 614 169 zł. Plan wydatków na dzień 31.12.2021 r. wynosił 200 078 160,09 zł w tym wydatki bieżące w kwocie 168 305 883,09 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 31 772 277 zł. Przychody zostały zaplanowane na początek roku w wysokości 39 370 000 zł, natomiast na koniec roku kształtowały się w wysokości 24 732 381 zł. Rozchody zostały zaplanowane na początek roku w wysokości 16 620 000 zł, gdzie na koniec roku plan kształtował się w wysokości 26 641 923 zł. Dochody własne wykonane zostały w wysokości 95 998 187,38 zł. Środki z funduszy celowych i inne środki to kwota 22 107 020,35 zł oraz subwencje w wysokości 27 335 648 zł oraz dotacje w wysokości 60 721 427,78 zł co łącznie daje kwotę w wysokości 206 162 283,51 zł. Wydatki bieżące w 2021 r. były wyższe o ok. 11 000 000 zł w porównaniu do 2020 r., a w porównaniu z 2019 r. wydatki były wyższe o 20 500 000 zł. Największy wzrost wydatków bieżących dotyczył wydatków na drogi i transport, wzrost ten wynika z dużych wydatków na remont ul. Długiej i

ul. Kasprowicza. Pani Skarbnik dodaje, że również wysoka kwota została wykonana na oświatę i wychowanie, na kulturę oraz na administrację publiczną. Niższe natomiast były wydatki na świadczenia rodzinne i wychowawcze o 1 200 000 zł. Wykonanie wydatków majątkowych: udział w wydatkach inwestycyjnych ogółem w 2021 r. wyniósł 15,6% z czego kwota wydatków inwestycyjnych to ponad 29 000 000 zł. Inwestycje w 100% zostały sfinansowane z własnych środków tzw. wolnych środków pozostających z rozliczenia z 2019 r. i bezzwrotnych środków pozyskanych ze źródeł zewnętrznych. W 2021 r. nie było potrzeby zaciągania nowych kredytów i pożyczek. Nadal był wysoki poziom wydatków inwestycyjnych finansowanych ze środków własnych oraz z zewnętrznych źródeł. Pan Sekretarz w raporcie o stanie miasta bardzo szczegółowo przedstawiał inwestycje zrealizowane w 2021 r., a Pani Skarbnik szczególnie zwraca uwagę na inwestycje takie jak: przebudowa Miejskiego Ośrodka Kultury, budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, budowa parkingu przy ul. Kościuszki oraz program wymiany pieców i instalacji odnawialnych źródeł energii. Podsumowując Pani Skarbnik informuje, że zadłużenie na początek 2021 r. wynosiło 28 998 037,60 zł, gdzie zostało ono spłacone w wysokości 11 033 037,60 zł, co finalnie i ostatecznie daje poziom zadłużenia miasta na koniec 2021 r. w kwocie 17 965 000 zł. W dniu dzisiejszym dodatkowo Pani Skarbnik dokonała porównania podstawowych pozycji budżetowych na przestrzeni roku 2018, 2019, 2020 i 2021. Realizacja dochodów budżetowych na przestrzeni 4 lat w zakresie dochodów budżetowych, to wzrost realizacji dochodów budżetowych o ponad 32%. Realizacja wydatków na przestrzeni 4 lat, to wzrost wydatków o 22%. Na szczególną uwagę zasługują źródła finansowania inwestycji z obcych źródeł na przestrzeni 4 lat. W 2018 r. pozyskano na realizację inwestycji z obcych źródeł kwotę 8 767 369,28 zł, a w 2021 r. kwotę 19 630 615 zł. Pani Skarbnik mówi, że jest to diametralny wzrost o 123%. Zadłużenie miasta na przestrzeni 4 lat spadło o prawie połowę. W 2018 r. zadłużenie miasta wynosiło ponad 33 000 000 zł, natomiast obecnie zadłużenie miasta jest na kwotę 17 965 000 zł.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że w otrzymanej kopii opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej jest informacja, że sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Nowy Targ za 2021 r. zostało pozytywnie zaopiniowane z uwagami. Radny zwraca się z prośbą do Pani Skarbnik o omówienie wskazanych w piśmie RIO uwag.
- Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek informuje, że wszystkie uwagi przedstawiane i omawiane były na posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju oraz na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Były to typowo czyste omyłki pisarskie, które Pani Skarbnik przestawiła do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz kwestie związane z przesyłanymi do RIO zarządzeniami Pana Burmistrza z których RIO zakwestionowało kwoty w poszczególnych rozdziałach. Inne wynikały z rozdziału ze sprawozdania RB28S z wykonania wydatków budżetowych, a inne wynikały z przedstawionych do RIO uchwał i zarządzeń. Były to kosmetyczne drobne zmiany, które Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii wyraziło, że nie mają żadnego wpływu na wydaną pozytywną opinię.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Lesław Mikołajski zwraca uwagę na bardzo dobrą kondycję finansową Miasta, a pokazuje to relacja różnicy dochodów bieżących i wydatków bieżących, która jest w granicach kwoty ok. 26 500 000 zł. Radnego niepokoi niski procent nakładów inwestycyjnych, gdyż jest to tylko 15%. Radny mówi, że zgodnie ze swoją działalnością w Radzie zawsze komentowano, że do 20% to jest to lekka stagnacja. Od 20% do 25% jest to rozwój, a jeszcze lepszy rozwój Miasta to ponad 30%. Radny zwraca uwagę, aby w przyszłym roku odważniej i bardziej prorozwojowo zaplanować inwestycje. Obecnie

jest tak dobra kondycja finansowa, że bardziej odważniej można byłoby inwestować, o co Radny bardzo prosi.

- Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że pamięta dyskusję, gdzie wskazywano, że procent jest mniejszy w stosunku do całego budżetu, ponieważ przyszły różne świadczenia, które tylko „przelatują” przez budżet Miasta, a stanowią dosyć dużą pozycję. Są to świadczenia typu 500+, także procentowo w stosunku do całego budżetu automatycznie się to zmniejsza.

Z uwagi na brak innych głosów Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przedstawia projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021. Informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021 Rada Miasta Nowy Targ uchwala, co następuje: § 1 Rada Miasta Nowy Targ po rozpatrzeniu zatwierdza sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Miasta Nowy Targ za rok 2021. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uzasadnienie. Zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym. W/w sprawozdania za rok 2021 zostały przekazane Radzie Miasta w ustawowym terminie. Przedłożone sprawozdania zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie oraz przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Nowy Targ.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XLIII/469/2022 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2021.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

Ad.7c

Na wstępie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Sokół. Informuje, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta pozytywnie opiniuje wykonanie sprawozdania finansowego i budżetu Miasta za 2021 r. Sprawozdanie spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych, prezentuje planowane dochody, wydatki, przychody i rozchody w kwotach ujętych w uchwale budżetowej przyjętej w grudniu 2020 r. Przedmiotowa uchwała została zmieniana przez Radę Miasta 10 razy i przez Burmistrza Miasta 42 razy, a wykonanie tych kwot jest zgodne z kwotami występującymi w sprawozdaniu finansowym. Planowane dochody realizowane były na wysokim poziomie, nie występowały ewidentne odchylenia od planów na poszczególnych rozdziałach w klasyfikacji budżetowej. Przyjęte przez Urząd Miasta zostały zasady rachunkowości, jasno i rzetelnie przedstawiają sytuację majątkową i finansową Urzędu

Miasta. Informacja o stanie mienia majątku komunalnego przedstawia dane świadczące o majątku Miasta, który jest w dyspozycji poszczególnych jednostek organizacyjnych. Na dzień 31.12.2021 r. majątek Miasta według cen rynkowych był na kwotę ponad 314 000 000 zł. Radna dodaje, że wszystkie operacje gospodarcze ujęte w księgach rachunkowych i ujęte w sprawozdaniu finansowym są zgodne i rzeczywiste z sytuacją ekonomiczną. Komisja Rewizyjna, tak jak Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta za 2021 r. W związku z powyższym jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej w imieniu wszystkich członków w/w Komisji zwraca się z prośbą do Rady Miasta o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2021 r. z wykonania budżetu Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przedstawia projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2021. Informuje, że na podstawie przytoczonych w projekcie uchwały przepisów prawnych po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Nowy Targ za rok 2021, sprawozdaniem Burmistrza Miasta Nowy Targ z wykonania budżetu za rok 2021, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2021, informacją o stanie mienia Miasta Nowy Targ, a także po zapoznaniu się ze stanowiskiem wynikającym z wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ dotyczącego absolutorium za rok 2021 Rada Miasta Nowy Targ uchwala, co następuje: § 1 Udziela się Burmistrzowi Miasta Nowy Targ absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Nowy Targ za rok 2021. § 2 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przewodniczący Rady dodaje, że wszyscy Radni otrzymali z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie uchwałę składu orzekającego kolegium do wniosku Komisji Rewizyjnej. Kolegium postanawia pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Nowy Targ z tytułu wykonania budżetu Miasta Nowy Targ za 2021 r.

W dyskusji głos zabrali:

- Radna Stefania Drąg-Hęda mówi, że oceniając raport oraz budżet Miasta za 2021 r. pod kątem działalności Komisji Mieszkaniowej Opieki Społecznej Zdrowia i Porządku Publicznego - Radna ocenia go pozytywnie, gdyż mimo trwającej pandemii covid-19 był to dobry rok pod względem finansowym. Radna dodaje, że wszystkich cieszy fakt, że co roku niższe jest zadłużenie Miasta oraz fakt, że inwestycje Miasta wykonywane są na wysokim poziomie, gdyż w 2021 r. były na kwotę 29 000 000 zł. Odnośnie Ośrodka Pomocy Społecznej – Radna informuje, że na realizację zadań własnych i zleconych wydatkowano kwotę powyżej 52 000 000 zł, w tym kwota 6 500 000 zł była przeznaczona na realizację zadań własnych. Kwota ta była wyższa o 6,5% w stosunku do 2020 r. Ponadto Radna informuje, że takie pozycje jak odpłatność za pobyt w domach opieki społecznej, a także odpłatność za pobyt w pieczy zastępczej, zasiłki stałe, czasowe, dożywianie dzieci i innych osób, dodatki mieszkaniowe, energetyczne znacznie były wyższe od kwot wydatkowanych w 2020 r. Komisja MOSZiPP z uznaniem oceniła współpracę z organizacjami pozarządowymi, gdzie wydatkowano kwotę powyżej 1 500 000 zł. Odnośnie porządku i bezpieczeństwa na rzecz Ochotniczej Straży Pożarnej - Radna informuje, że wydatkowano kwotę w wysokości 93 000 zł na bieżące wydatki oraz kwotę w wysokości 156 500 zł na zakup samochodu. Odnośnie Komendy Powiatowej Policji Radna informuje, że na dodatkowe patrole wydatkowano kwotę w wysokości 25 000 zł oraz na zakup samochodu służbowego kwotę w wysokości 25 000 zł. Podsumowując Radna wspomina, że Miasto posiada 290 mieszkań położonych w różnych budynkach, tj. 29 budynków komunalnych, a także innych budynkach. Miasto posiada również 68 lokali socjalnych. Radna stwierdza, że są rzeczy w Mieście Nowy Targ, które wymagają większego finansowania. Radna mówi,

ze ważną rzeczą jest, aby w przyszłości nastąpiła poprawa stanu wody w Nowym Targu. Radna uważa, że nie należy zmniejszać, tylko zwiększać ciągłe finansowanie Zakładu Gospodarczego Zieleni i Rekreacji, ponieważ czystość Miasta jest bardzo ważna. Mimo wszystko większość celów i zadań jakie zakładano w 2021 r. została wykonana na bardzo wysokim poziomie. W związku z powyższym jako Przewodnicząca Komisji MOSZiPP w imieniu tejże Komisji wszystkim składa serdeczne podziękowania i zwraca się z prośbą o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za 2021 r.

- Radny Jacency Rajski jako Przewodniczący Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju uzupełniając wypowiedz Pana Sekretarza odnośnie inwestycji mówi, że 2021 r. był kolejnym udanym rokiem w pozyskiwaniu dotacji zewnętrznych w kwocie 19 000 000 zł. W związku z powyższym była możliwość zrealizowania większej ilości zadań inwestycyjnych, a było ich wszystkich 21 na kwotę ogólną ok. 29 000 000 zł, co stanowiło 15,6% budżetu Miasta. Radny zwraca uwagę na dwa istotne remonty ul. Długiej i ul. Kasprowicza. Ul. Długa została zrealizowana za kwotę w wysokości 2 400 000 zł przy dofinansowaniu w wysokości 1 100 000 zł. Ul. Kasprowicza została zrealizowana za kwotę w wysokości 2 600 000 zł przy dofinansowaniu w wysokości 1 200 000 zł. Dodatkowo została zrealizowana cała ul. Józefczaka za kwotę w wysokości 360 000 zł, ul. Św. Doroty (od ul. Waksmundzkiej do ul. Ogrodowej) za kwotę w wysokości 300 000 zł oraz ul. Kolejowa (od ul. Kilińskiego do drogi krakowskiej) za kwotę w wysokości 640 000 zł. Przy remontach ulic Radny zwraca szczególną uwagę, że przy remoncie ul. Długiej wyniknęły pewne drobne problemy, które spowodowały zdenerwowanie mieszkańców Miasta, Panią Naczelnik Wydziału Funduszy Pomocowych i Inwestycji oraz Pana Burmistrza. W związku z tym Radny uważa, że od projektantów należy wymagać większej solidności w przygotowaniu dokumentacji projektowej. Dzięki wizjom w terenie głosy mieszkańców zostały wysłuchane i prace zostały skorygowane. Odnośnie wypowiedzi Radnego Pawła Liszki dotyczącej słabego nadzoru Pana Burmistrza nad inwestycjami Radny mówi, że nie można się z taką wypowiedzią zgodzić, gdyż nadzór Pana Burmistrza nad inwestycjami jest dobry, tylko słabe jest przygotowanie dokumentacji projektowej przez projektantów, brak kontroli. Następnie Radny porównuje w/w sytuacje ze swoim zawodem i mówi, że zanim Radny przystąpi do wykonania swojej roboty, to wcześniej robi porównanie treści mapy z terenem. W przypadku inwestycji Pana Burmistrza trzeba byłoby robić to tak, że każdy projektant z danej branży porównuje to w zakładzie branżowym i wówczas wszystko byłoby w porządku, poprawnie. Ponadto Radny odnośnie spraw związanych z finansami Miasta mówi, że najbardziej istotny jest fakt, że zadłużenie Miasta z kwoty 29 000 000 zł zostało zmniejszone o kwotę 11 000 000 zł i obecnie wynosi tylko ok. 18 000 000 zł oraz fakt, że nadwyżka budżetowa wynosi 17 800 000 zł. W związku z pozytywnym zaopiniowaniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Krakowie sprawozdania z wykonania budżetu oraz pozytywnie zaopiniowanie przez Komisją Rewizyjną Rady Miasta Nowy Targ sprawozdanie z wykonania budżetu jako Przewodniczący Klubu Radnych „Nasze Miasto” informuje, że będą głosować za udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2021 r. Klub Radnych „Nasze Miasto” życzy Panu Burmistrzowi dalszych sukcesów w zakresie inwestycji na przyszły rok.
- Radny Leszek Pustówka w imieniu Komisji Oświaty i Kultury pozytywnie ocenia ubiegłoroczny budżet Miasta. Modernizacja i rozbudowa Miejskiego Ośrodka Kultury, a obecnie Miejskiego Centrum Kultury w Nowym Targu, zgodnie z wypowiedzią Pana Sekretarza jest flagową inwestycją. Na w/w inwestycję pozyskano z zewnątrz kwotę ok. 24 000 000 zł. Radny uważa, że jest to sukces Burmistrza Miasta, urzędników oraz

Radnych Miejskich głosujących za w/w inwestycją. Radny składa podziękowania dla Poseł Pani Anny Paluch. W 2021 r. miało miejsce spektakularne otwarcie Miejskiego Centrum Kultury z Panem Krzesimirem Dębskim i orkiestrą pod Jego batutą. Na otwarciu wystąpiły gwiazdy: Pani Edyta Górniak oraz Pan Mieczysław Szczęśniak. W drugim dniu otwarcia Miejskiego Centrum Kultury odbyły się występy młodych artystów nowotarskich. Radny składa serdeczne podziękowania dla Dyrektora i pracowników Miejskiego Centrum Kultury. W ubiegłym roku odbyły się także salony poezji, wystawy w Muzeum Drukarstwa oraz Wieży Wodnej. Wszystkie te jednostki działają w ramach Miejskiego Centrum Kultury. Ponadto Radny dodaje, że Miejska Biblioteka Publiczna organizowała w 2021 r. m.in. spotkania autorskie. Posiadanie takich instytucji kultury i ich działalność jest powodem do satysfakcji i dumy, a nie krytyki. Radny również kieruje podziękowania dla Wydziału Kultury, Promocji i Sportu. Radny apeluje, aby cieszyć się sukcesami, gdyż przyjezdni, to widzą i to doceniają. Radny zwraca się z prośbą o pozytywną ocenę pracy Pana Burmistrza.

- Radna Katarzyna Wójcik przedstawia zadania wykonania za 2021 r. pod kątem działu sportu turystyki i promocji. Kwoty te przedstawiają się następująco: Na zadania z zakresu kultury fizycznej i sportu w 2021 r. przeznaczono kwotę w wysokości 1 745 000 zł w tym dotacje i stypendia na zadania związane z wydziałem przeznaczono kwotę w wysokości 1 126 000 zł. Wydatki bieżące związane z obsługą i utrzymaniem miejskich obiektów sportowych zamknęły się bardzo wysoką kwotą w wysokości 6 381 000 zł. W 2021 r. z budżetu Miasta przekazano w ramach dotacji na zadania związane z turystyką kwotę w wysokości zaledwie 3 000 zł. Z działu promocji Miasta na w/w cele przeznaczono kwotę w wysokości 229 651 zł. Miasto Nowy Targ rozwija się z bardzo dużym potencjałem m.in. ze względu na położenie geograficzne. Na przyszłe lata Radna informuje, że warto zwrócić uwagę na większą promocję zewnętrzną i wewnętrzną Miasta. Większe wsparcie finansowe na turystykę i rekreację, przełożyłoby się na zwiększenie dochodów, a te z kolei można byłoby przeznaczyć na wsparcie lokalnego sportu. Należy także zwrócić uwagę na koszty utrzymania obiektów sportowych oraz możliwość zmniejszenia różnicy pomiędzy kosztami, a dochodami. Radna podsumowująca realizację budżetu Miasta za 2021 r. pod kątem sportu, turystyki i promocji mówi, że wykonano i zrealizowano większość zaplanowanych zadań. Bardzo celną inwestycją był pamp-trak z którym obecnie zwiększone są koszty utrzymania z uwagi na warunki atmosferyczne. Odnośnie popularności w/w inwestycji wśród młodzieży, to widoczna jest potrzeba rozwoju i inwestowania w takiego typu atrakcje zewnętrzne dla dzieci i młodzieży. Obserwując i wyciągając wnioski z minionego roku pojawiają się aspekty, które wspólnie można jeszcze dalej wypracować, aby jeszcze bardziej umocnić Miasto Nowy Targ w dziale sportu, turystyki i promocji.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XLIII/470/2022 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2021.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Danuta Al-Ani, Stefania Drag-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz złożył Panu Burmistrzowi gratulacje za otrzymane absolutorium za 2021 r.

Po podjęciu powyższej uchwały przez Radę Miasta - Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha składa we własnym imieniu podziękowania za udzielone wotum zaufania oraz za udzielone absolutorium. Jest to docenienie pracy całego zespołu osób nie tylko pracujących w Urzędzie Miasta, ale także osób pracujących w miejskich jednostkach organizacyjnych. Wiadomym jest, że są rzeczy, które nie wszystkie w 100% się udają, niemniej jednak jest to docenienie staranności i na miarę możliwości jak najlepszego wykonywania swoich zadań, po to, aby sprostać oczekiwaniom mieszkańców Miasta. W Nowym Targu są również tacy mieszkańcy, którzy nie śledzą codziennej pracy Urzędu Miasta, a interesuje ich to, aby zawsze mieli drogę odsnieżoną, aby dzieci mogli chodzić do najlepszych szkół, aby mogli liczyć na wsparcie, aby Miasto Nowy Targ rozwijało się i piękniało. Osoby, które pojawiają się w Mieście Nowy Targ po jakiejś dłuższej swojej nieobecności, to dostrzegają zmiany na lepsze. Inwestować można więcej, ale zasadą Pana Burmistrza jest, aby z ostrożnością realizować pewne wydatki. Burmistrz Miasta informuje, że obecnie będzie potrzeba rozpocząć debatę i zobaczyć jak po dniu 01.07.2022 r., po zmianie systemu opodatkowania, będą realizowane dochody Miasta? Burmistrz Miasta mówi, że można wziąć kredyty na inwestycje, ale patrząc na ciągle rosnące odsetki, trzeba pod tym względem być bardzo ostrożnym. Od samego początku Pan Burmistrz kładł nacisk na pisanie projektów, pozyskiwanie środków i uważa, że z powodzeniem się to udaje. Została zrealizowana piękna inwestycja Miejskie Centrum Kultury, ale zawsze w kularach można zrobić zdjęcie, że nie do końca, ktoś powiesił coś, nie tak jak trzeba. Na przykład ekran, który nie był realizowany w ramach inwestycji, a tylko był dołożony na potrzeby jakiegoś doraźnego inwentu, który był organizowany w Miejskim Centrum Kultury. Pan Burmistrz ma nadzieje, że przy dalszej udanej współpracy z Radą Miasta, będą realizowane dalsze inwestycje mniejsze, większe te na które istnieje potrzeba. Jeżeli będzie decyzja, aby budżet obywatelski przeznaczać dalej na dopłaty do wymiany kopciuchów, to wspólnie takie stanowisko zostanie wypracowane, aby dalej iść do przodu oraz, aby Miasto Nowy Targ z wykonywanej przez nas pracy też miało pożytek.

Obrady prowadzenia Sesji Rady Miasta przejął Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Ad.7d

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na II półroczu 2022 r. przedstawia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Sokół. Informuje, że zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna niezależnie od opiniowania wykonania budżetu gminy i występowania z wnioskiem o udzielenie absolutorium wykonuje inne zadania zlecone przez Radę w zakresie kontroli. Zgodnie z § 94 Statutu Miasta Nowy Targ Komisja Rewizyjna zobowiązana jest

przedkładać Radzie swój plan pracy celem jego odzwierciedlenia. Radna zwraca się do Rady Miasta o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Tematem kontroli Komisji Rewizyjnej w II półroczu 2022 r. będzie kontrola działalności Miejskiej Biblioteki Publicznej w Nowym Targu za lata 2019-2021.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIII/471/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na II półrocze 2022 r.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.7e

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały dotyczy przedłużenia umowy dzierżawy wyposażonych pomieszczeń lekcyjnych w Szkole Podstawowej Nr 1. Na podstawie porozumienia zawartego dnia 21.03.2019 r. pomiędzy Powiatem Nowotarskim, a Gminą Miasto Nowy Targ została zawarta w dniu 30.09.2019 r. umowa dzierżawy w/w pomieszczeń. Termin w/w umowy kończy się dnia 31.08.2022 r. W związku z powyższym do jej przedłużenia wymagana jest zgoda Wysokiej Rady.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIII/472/2022 w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.7f

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawia Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek. Na wstępie informuje, że będą kolejno wprowadzane autopoprawki, które zgłaszane były na poszczególnych posiedzeniach Komisji Rady Miasta. Autopoprawki wynikają z zarządzeń Pana Burmistrza, kwoty ostateczne przedstawiane w projekcie niniejszej uchwały związane są z wnioskiem: Zakładu Gospodarczego Zieleni i Rekreacji o dokonanie przesunięć środków na wymianę,

remont kotła w budynku administracyjnym cmentarza, wniosku Przedszkola Nr 4 o dokonanie zabezpieczeń środków na realizację projektu „Wielki przedszkolak w małym świecie” z wynikających różnic kursowych, w związku z koniecznością dokonywania pochówku zwłok dzieci martwo urodzonych na realizację zadania „Budowa grobu dzieci utraconych”, w związku z otrzymaniem środków na realizację dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem uczniów dzieci z Ukrainy, przesunięciem środków na wynagrodzenia pracowników Wydziału Gospodarki Odpadami oraz w związku z realizacją zadania „Rozbudowa drogi gminnej ul. Parkowa w roku 2020”. Na prezentacji pokazane są ostateczne kwoty, które dokonywane są w wyniku wszystkich zgłaszanych autopoprawek w stosunku do pierwotnego projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej na rok 2022. W wyniku wszystkich autopoprawek oraz projektowanych zmian budżetu zwiększa się dochody budżetu na rok 2022 o kwotę w wysokości 3 874 619 zł w tym zwiększa się dochody bieżące o kwotę 3 934 619 zł oraz zmniejsza się dochody majątkowe o kwotę 60 000 zł. Zwiększa się wydatki budżetu na rok 2022 o kwotę w wysokości 3 095 741 zł w tym zwiększa się wydatki bieżące o kwotę 1 580 145 zł oraz zwiększa się wydatki majątkowe o kwotę 1 515 596 zł. Zwiększa się rozchody z tytułu przelewów na rachunki lokat o kwotę w wysokości 778 878 zł. Zmniejsza się tym samym deficyt o tą samą kwotę. Po dokonanych zmianach deficyt budżetowy wynosi 17 454 990 zł i pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z kredytów i pożyczek w kwocie w wysokości 5 000 000 zł oraz przychodami pochodzącymi z wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu Miasta w kwocie w wysokości 12 454 990 zł. Do niniejszej uchwały budżetowej wprowadza się również zmiany w poszczególnych załącznikach.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawkami zgłaszanymi na posiedzeniu w/w Komisji.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIII/473/2022 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

Ad.7g

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030 przedstawia Skarbnik Miasta Pani Ewa Bobek. Na wstępie zgłasza dwie autopoprawki do w/w projektu uchwały. Jedna autopoprawka dotyczy zwiększenia limitów środków na rok 2022 na realizację programu „Wielki przedszkolak w małym świecie” kwota zwiększenia o wartość 1 000 zł w związku z różnicami kursowymi. Druga autopoprawka dotyczy zadania związanego z rozbudową drogi gminnej na ul. Parkowej z tym, że realizacja w/w zadania nie będzie przeniesiona na rok 2023, tylko na rok 2022. Powyższa zmiana powoduje usunięcie w/w zadania z Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XLIII/474/2022 w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miasto Nowy Targ na lata 2022 – 2030.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Danuta Al-Ani, Stefania Drąg-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Katarzyna Wójcik

BRAK GŁOSU (1)

Danuta Szokalska-Stefaniak

Obrady Sesji przejął Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz.

Ad.8

Interpelacje i zapytania:

- 1. Radna Ewa Pawlikowska** składa interpelacje w sprawie wdrożenia elektronicznego systemu wypełniania i składania ofert na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe.
- 2. Radny Paweł Liszka** składa interpelacje dotyczącą niezwłocznego zakupu przez Miejskie Centrum Kultury profesjonalnego i eleganckiego ekranu do prezentacji. W załączeniu zdjęcia nieestetycznego ekranu.
- 3. Radna Bożena Groń** składa interpelacje dotyczącą przeglądu hydrantów na ul. M. Rekuckiego oraz os. Willowa.
- 4. Radna Katarzyna Wójcik** składa interpelacje w sprawie realizacji petycji mieszkańców dotyczącej koszenia zieleni miejskiej.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie www.nowytarg.pl

Ad.9

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Radny Leszek Pustówka składa wniosek w sprawie tegorocznego dodatkowego dofinansowania Jarmarku Podhalańskiego. Swój wniosek Radny uzasadnia tym, że w 2022 r. będzie to jarmark jubileuszowy. Jest to duża impreza kulturalna będąca marką

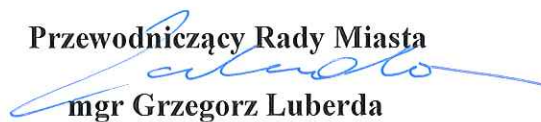
- Miasta Nowy Targ. Obecnie o ok. 100% podrożały gąże artystów, podrożało oświetlenie, nagłośnienie, ochrona oraz koszty dodatkowe imprezy.
- Radny Jacenty Rajski mówi, że na posiedzeniu Komisji Finansów Gospodarki Komunalnej i Rozwoju – Radny Paweł Liszka poruszał kwestię garażów na rogu ul. Długiej i ul. Sokoła. Radny bardzo prosi o wyjaśnienie powyższej sprawy.
 - Kierownik Referatu DiT Pan Marcin Dziadkowiec mówi, że stan jaki jest obecnie, jest stanem istniejącym od kilku lat, dokumenty nie są na biegu, są analizy dokumentów i stanu faktycznego, część dokumentów nie jest w posiadaniu Urzędu Miasta. Nad w/w sprawą prace trwają.
 - Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy po zimie rozpoczęto czyszczenie ul. Ludźmierskiej? Jeżeli nie, to Radna pyta kiedy zostanie rozpoczęte?
 - Kierownik Referatu DiT Pan Marcin Dziadkowiec odpowiada, że zgodnie z otrzymaną informacją od zarządcy w/w drogi, że roboty te zostały przez nich odebrane z pewnymi uwagami, które miały zostać poprawione. Odnośnie letniego utrzymania w/w drogi Kierownik informuje, że roboty są na bieżąco prowadzone.
 - Radny Andrzej Swałtek mówi, że został poinformowany od kierowcy autobusu MZK, że przystanek MZK obok Dekady został zdewastowany o czym świadczą przedstawione przez Radnego zdjęcia. Radny mówi, że nie tak dawno zgłaszał dewastację dwóch przystanków Miejskiego Zakładu Komunikacji na ul. Szaflarskiej. Wandalizm i dewastacje należy potępiać i powinno to potępić się w mediach. Radny ma nadzieję, że istniejące kamery monitor ringowe przy Dworcu Autobusowym Dekada pozwolą na wychwycenie dewastacji w/w mienia. Radny zwraca się z prośbą do Nowotarskiej Komendy Policji, aby szczególnie w okresie weekendów i w późnych porach wieczornych/nocnych zwiększyć patrole Policji, objeżdżając ulice Miasta Nowy Targ. Radny dodaje, że dawniej dewastowano butki telefoniczne, a obecnie przystanki Miejskiego Zakładu Komunikacji. Koszty naprawcze są wysokie, do tego dochodzą protokoły, zgłoszenia na Policję, itd.
 - Radna Stefania Drag-Ilęda porusza kwestię wiaty przystankowej Miejskiego Zakładu Komunikacji znajdującej się naprzeciwko placu Evry. Na w/w przystanku MZK wymieniana po rozbiciu była szyba. Obecnie szkło jakie pozostało po dewastacji jest bardzo niebezpieczne. Dlatego też Radna zwraca się z prośbą do Zakładu Gospodarczego Zieleni i Rekreacji o posprzątanie znajdującego się tam rozbitego, drobnego szkła.
 - Radny Paweł Liszka w imieniu mieszkańców odnośnie par komatów znajdujących się obok Miejskiego Centrum Kultury mówi, że na tych par komatach widnieje napis: teren prywatny. Jak wiadomo jest to teren publiczny, służący do parkowania samochodów przy Miejskim Centrum Kultury. Radny proponuje, aby zakleić naklejkami istniejący napis: teren MCK.
 - Kierownik Referatu DiT Pan Marcin Dziadkowiec odpowiada, że powyższa sprawa zostanie sprawdzona.
 - Radna Katarzyna Wójcik zwraca się z prośbą, aby na przyszłość przy organizacji imprez masowych uwzględnić, ustawić i kontrolować większą ilość koszy na śmieci w Mieście. Odnośnie imprez wakacyjnych dla dzieci Radna zwraca się z prośbą o jak najszybsze zamieszczenie informacji o imprezach organizowanych przez Miasto dla dzieci na okres wakacji.
 - Przewodniczący Rady Grzegorz Lubarda informuje, że najbliższa planowana Sesja Rady Miasta zgodnie z harmonogramem odbędzie się w dniu 25.07.2022 r.

Obrady Sesji przejął Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Ad.10

O godzinie 17:25 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamyka obrady XLIII Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokolowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Luberda

