

**Protokół Nr 38/2022
z XXXVIII Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 07 lutego 2022 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otwiera obrady XXXVIII Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 13:00.

Wita serdecznie Radnych obecnych na sali obrad i połączonych zdalnie, wita Burmistrza Miasta Pana Grzegorza Watychę, Z-cę Pana Waldemara Wojtaszka, Z-cę Panią Joannę Iskrzyńską-Steg oraz Sekretarza Miasta Pana Zbigniewa Stramę. Wita wszystkich pracowników Urzędu, Prezesów, Dyrektorów, Naczelników i Kierowników wydziałów miejskich jednostek organizacyjnych. Wita przedstawicieli Nowotarskiej Rady Seniorów w tym Przewodniczącą Pana Marka Bochowicza. Następnie wita wszystkich mieszkańców oglądających transmisję na żywo z XXXVIII Sesji Rady Miasta oraz wszystkich dziennikarzy z lokalnych mass mediów. Przewodniczący informuje, że w związku z obowiązującą pandemią XXXVIII Sesja Rady Miasta odbywa się przy zachowaniu wszystkich nałożonych ustawą środków bezpieczeństwa. Radni na Sesji mają możliwość uczestniczenia w obradach zdalnie. Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda stwierdza, że w XXXVIII Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 21 Radnych w tym 12 Radnych obecnych jest na sali obrad, 9 Radnych połączonych jest zdalnie, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta za rok 2021.
- 6) Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta za rok 2021.
- 7) Sprawozdanie Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Rady Miasta za rok 2021.
- 8) Sprawozdanie Komisji Mieszkaniowej, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego Rady Miasta za rok 2021.
- 9) Sprawozdanie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta za rok 2021.
- 10) Sprawozdanie Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta za rok 2021.
- 11) Informacja na temat realizacji sieci ciepłowniczej w Nowym Targu.
- 12) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy: Gminą Miasto Nowy Targ - RZECZPOSPOLITA POLSKA a miastem Liptovski Mikulasz (Liptovský Mikuláš) - REPUBLIKA SŁOWACKA;
 - b) udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej;
 - c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 6.I;
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 20 (Oleksówki-Dziubasówki);
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział);

- f) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXVII/405/2021 RADY MIASTA NOWY TARG z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących;
 - g) przedłużenia umów najmu i umów dzierżawy;
 - h) wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach;
 - i) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - j) zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - k) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na I półrocze 2022 r.;
 - l) uznania skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną;
 - m) rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu.
- 13) Interpelacje i zapytania radnych.
14) Wolne wnioski i informacje.
15) Zakończenie obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że porządek obrad wraz z materiałami na XXXVIII Sesję Rady Miasta Nowego Targu otrzymali wszyscy Radni w terminie określonym w Statucie Miasta. Po rozpisaniu Sesji do biura rady wpłynął wniosek Burmistrza Miasta o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących. Projekt uchwały został omówiony i pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Rady Miasta Nowy Targ. Proponuje wprowadzić do porządku obrad w pkt. 12g) Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 19 głosów „za” wprowadziła do porządku obrad Sesji pkt. 12g) Podjęcie uchwały w sprawie: ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (2)

Bartłomiej Garbacz, Agata Michalska

Kolejne pkt. posiedzenia Sesji ulegają przenieumerowaniu.

Porządek obrad po zmianach:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta za rok 2021.
- 6) Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta za rok 2021.
- 7) Sprawozdanie Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Rady Miasta za rok 2021.
- 8) Sprawozdanie Komisji Mieszkaniowej, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego Rady Miasta za rok 2021.
- 9) Sprawozdanie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta za rok 2021.
- 10) Sprawozdanie Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta za rok 2021.
- 11) Informacja na temat realizacji sieci ciepłowniczej w Nowym Targu.
- 12) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy: Gminą Miasto Nowy Targ - RZECZPOSPOLITA POLSKA a miastem Liptovski Mikulasz (Liptovský Mikuláš) - REPUBLIKA SŁOWACKA;
 - b) udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej;
 - c) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 6.I;
 - d) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 20 (Oleksówki-Dziubasówki);
 - e) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział);
 - f) sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXVII/405/2021 RADY MIASTA NOWY TARG z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących;
 - g) ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących;
 - h) przedłużenia umów najmu i umów dzierżawy;
 - i) wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach;
 - j) pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - k) zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta;
 - l) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na I półrocze 2022 r;
 - m) uznania skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną;
 - n) rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu.
- 13) Interpelacje i zapytania radnych.
- 14) Wolne wnioski i informacje.
- 15) Zakończenie obrad.

Z uwagi na brak innych uwag do porządku obrad Przewodniczący Rady Grzegorz Lubierda poddał pod głosowanie porządek obrad po wprowadzonych zmianach.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła porządek obrad po zmianach.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Agata Michalska

Ad.3

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że protokół Nr 37/2021 z dnia 22.12.2021 r. do wszystkich Radnych został wysłany drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej był dostępny dla Radnych przed rozpoczęciem obrad Sesji Rady Miasta Nowy Targ. Dodaje, że żadne uwagi do protokołu nie wpłynęły.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXXVII Sesji Rady Miasta z dnia 22.12.2021 r.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

BRAK GŁOSU (1)

Agata Michalska

Ad.4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 23 grudnia 2021 r. do 07 lutego 2022 r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedkłada Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha.

Następnie w formie prezentacji zaprezentowany został filmik przedstawiający prezentacje książki pt. „Rodzinne zwyczaje i obrzędy” oraz „XI Bieg Podhalański im. Jana Pawła II w Nowym Targu”.

W ramach pytań do sprawozdania głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka odnośnie oświetlenia parkingu Park&Ride przy ul. Kościuszki pyta, czy jest możliwość, aby ograniczyć oświetlenie od strony ulicy Kościuszki po to, aby światło nie świeciło się przez cały dzień?
- Z-ca Burmistrza Pan Waldemar Wojtaszek odpowiada, że oświetlenie regulowane jest przez czujniki ruchu. Oświetlenie na parkingu wykonane jest zgodnie z projektem, natężenie jest odpowiednie. Ponadto podjęte zostaną działania umożliwiające regulację światła.
- Radny Paweł Liszka odnośnie problemów z otwarciem lodowiska na płycie rynku pyta, czy zostały wyciągnięte konsekwencje? jeżeli tak, to w stosunku do kogo? i w jakiej formie?
- Kierownik Referatu ds. SiT Pan Arkadiusz Szymczyk odpowiada, że do wykonawcy lodowiska zostały skierowane odpowiednie pisma. Za okres kiedy lodowisko nie zostało uruchomione nie zostało przyznane wynagrodzenie. Wykonawcy lodowiska zaproponowane zostało, aby w okresie ferii zimowych okres darmowego korzystania z lodowiska został wydłużony, tak więc dzieci w okresie ferii zimowych do godz. 14:00 mogły darmowo korzystać z lodowiska.
- Radna Ewa Pawlikowska odnośnie Biegu Podhalańskiego pyta, czy miasto w pełni wykorzystało zakupione w 2021 r. gadzety, materiały, medale? czy miasto odnośnie zakupu gadżetów poniosło dodatkowe koszty?
- Kierownik Referatu ds. SiT Pan Arkadiusz Szymczyk odpowiada, że wszystkie materiały zakupione w latach wcześniejszych zostały w pełni wykorzystane w roku 2022, tj.: medale, letnie czapki z logiem Biegu Podhalańskiego, kołatki.
- Radna Ewa Pawlikowska odnośnie ogrodzonego taśmami wejścia głównego do budynku Miejskiego Centrum Kultury prosi o podanie powodów zamknięcia wejścia do MCK?
- Dyrektor MCK Pan Andrzej Lichosyt odpowiada, że obecnie tego problemu już nie ma, zamknięcie wejścia do MCK było przez kilka dni ze względów bezpieczeństwa, gdyż trzeba było zabezpieczyć nawierzchnię (podjazd, schody), która jest bardzo śliska. Obecnie nawierzchnia jest posypywana specjalnym środkiem, który na razie się sprawdza. Dodaje, że zainstalowanych zostało duża ilość ostrzeżeń o zachowanie bezpieczeństwa osób wchodzących do MCK.
- Radny Paweł Liszka mówi, że nawierzchnia wejściowa (płytki) do MCK jest strasznie śliska. W związku z tym pyta, czy nie można byłoby zamontować jakiegoś zabezpieczenia, bądź jakiegoś typu inne rozwiązanie, gdyż może dojść do sytuacji naprawdę niebezpiecznej.
- Dyrektor MCK Pan Andrzej Lichosyt mówi, że obecnie nawierzchnię posypuje się środkiem (płatki), który stosowany jest przed m. in. pensjonatami. W przyszłości trzeba byłoby pomyśleć o jakimś stałym środku np. wykładzinie, aby śliska nawierzchnia nie stwarzała problemów i niebezpieczeństwa.

Ad.5

Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodnicząca Komisji Danuta Sokół. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad.6

Sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodniczący Komisji Krzysztof Sroka. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Ad.7

Sprawozdanie Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodniczący Komisji Jacenty Rajski. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad.8

Sprawozdanie Komisji Mieszkaniowej, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodnicząca Komisji Stefania Drąg-Iłeda. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad.9

Sprawozdanie Komisji Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodnicząca Komisji Katarzyna Wójcik. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad.10

Sprawozdanie Komisji Oświaty i Kultury Rady Miasta za rok 2021 przedstawia Przewodniczący Komisji Leszek Pustówka. Sprawozdanie to stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad.11

Informację na temat realizacji sieci ciepłowniczej w Nowym Targu przedstawił Prezes Zarządu MPEC Pan Grzegorz Gatter. Informacja w formie prezentacji stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przerwa

Ad.12a

Projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy: Gminą Miasto Nowy Targ - RZECZPOSPOLITA POLSKA a miastem Liptovski Mikulasz (Liptovský Mikuláš) - REPUBLIKA SŁOWACKA przedstawia Naczelnik Wydziału KSiP Pani Katarzyna Put. Informuje, że Rada Miasta Liptovski Mikulasz w grudniu 2021 r. pozytywnie zaopiniowała

projekt uchwały i podjęła uchwałę dotyczącą woli chęci zawarcia współpracy z Miastem Nowy Targ. Następnie Pani Naczelnik w formie prezentacji przedstawia kilka filmików dotyczących informacji na temat Miasta Liptovski Mikulasz. Dodatkowo informuje, że do niniejszego projektu uchwały zostało przygotowane porozumienie o partnerstwie i współpracy, które stanowi załącznik do przedmiotowego projektu uchwały. Gmina Miasto Nowy Targ oraz Miasto Liptovsky Mikulasz wyrażają wolę rozwoju kontaktów oraz decyzję o przyszłym wzbogacaniu wzajemnych dobrych stosunków i kontaktów oraz dawania przykładu dobrej współpracy. Obydwa Miasta wyrażają wolę budowania szerokiego kręgu kontaktów między miastami w obszarze edukacji, kultury i sportu, rozwoju miast i ochrony środowiska, działalności organów samorządowych, a także we wszystkich pozostałych obszarach, w których będzie to konieczne. Upoważnia się Burmistrza Miasta do podpisania w imieniu Gminy Miasta Nowy Targ porozumienia o nawiązaniu współpracy partnerskiej.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Krzysztof Sroka pyta, ile jest kilometrów z Miasta Nowy Targ do Miasta Liptovski Mikulasz? Pyta, czy jest możliwość dojechania rowerem z Miasta Nowy Targ do Miasta Liptovski Mikulasz?
- Naczelnik Wydziału KSiP Pani Katarzyna Put odpowiada, że czas jazdy samochodem z Miasta Nowy Targ do Miasta Liptovski Mikulasz wynosi ok. 2 godzin. Odnośnie dojazdu do Miasta Liptovski Mikulasz na rowerze to zaprezentowała w filmiku liczne ścieżki rowerowe, które są kręte i dla wymagających.

Komisja Sportu, Turystyki i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/413/2022 w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej pomiędzy: Gminą Miasto Nowy Targ - RZECZPOSPOLITA POLSKA a miastem Liptovski Mikulasz (Liptovský Mikuláš) - REPUBLIKA SŁOWACKA.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Ilęda, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Fatla

Ad.12b

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej przedstawia Naczelnik Wydziału KSiP Pani Katarzyna Put. Na wstępie prezentuje propozycje rozdziału środków dofinansowania na działalność Galerii Sztuki BWA „Jatki” oraz harmonogram wydarzeń organizowanych przez Galerię Sztuki BWA „Jatki”. Informuje, że udziela się Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 20 000 zł na organizację przedsięwzięć kulturalnych realizowanych w roku 2022 przez Małopolskie Centrum Kultury „Sokół” w Nowym Sączu,

Galeria Sztuki „Jatki” w Nowym Targu. Następnie zgłasza autopoprawkę polegającą na dopisaniu w podstawie prawnej słowa „publicznych”. Poprawna wersja brzmi: „... ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. ...)”. Dodaje, że Samorząd Gminy Miasta Nowy Targ uwzględniając zadania własne w dziedzinie kultury i sztuki, rozwój Galerii Sztuki „Jatki” w Nowym Targu, a także mając na względzie wzbogacenie oferty kulturalnej miasta, podjął inicjatywę zabezpieczenia środków finansowych z przeznaczeniem na dofinansowanie przedsięwzięć realizowanych przez tę jednostkę. Kalendarz imprez realizowanych przez nowotarską galerię jest bogaty i obejmuje: organizację wystaw czasowych, koncertów, warsztatów plastycznych, itp. Stąd wydaje się zasadne wspomaganie zadań placówki.

Komisja Oświaty i Kultury pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/414/2022 w sprawie udzielenia Samorządowi Województwa Małopolskiego pomocy finansowej wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drag-Iłeda, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swaltek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Szymon Fatla

Ad.12c

Projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 6.I przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Na wstępie zgłasza autopoprawki polegające na wpisaniu w załączniku Nr 1, Nr 2 i Nr 3 w miejscu wyrysu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Nowy Targ poprawnego Nr uchwały tj. Uchwała Nr XXXVII/399/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22.12.2021 r. oraz w załączniku Nr 4, Nr 5 i Nr 6 wpisaniu poprawnej daty podjętej uchwały. Informuje, że zmiana planu miejscowego polega na tym, aby umożliwić na terenie miejskiej oczyszczalni ścieków na terenach przemysłowych przyległych do oczyszczalni (strefa aktywności gospodarczej) tereny usługowe, przemysłowe wzdłuż ul. Polnej, ul. Targowej oraz na ul. Konfederacji Tatrzańskiej, aby w tym terenie umożliwić lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy ponad 100kW. Dodaje, że w trakcie pierwszego wyłożenia wpłynęła jedna uwaga od przedsiębiorcy z terenów położonych niedaleko oczyszczalni ścieków, aby wprowadzić zmiany dotyczące parametrów jak i granic obszarów przemysłowych w tym terenie. Przedmiotowa uwaga w całości przez Pana Burmistrza została uwzględniona. Projekt zmiany planu został ponownie zaopiniowany, uzgodniony i ponownie wyłożony do publicznego wglądu. W trakcie drugiego wyłożenia nie

wpłynęła żadna uwaga. Zmiany planu były nie wielkie i w związku z tym dokument ten nie wymagał przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko co zostało uzgodnione z odpowiednimi organami.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/415/2022 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 6.I wraz z autopoprawkami.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drag-Hełda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Liszka

Ad.12d

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 20 (Oleksówki-Dziubasówki) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że obszar planu Nowy Targ 20 dotyczy północno-wschodniej części miasta. Historia uchwalenia planu miejscowego jest opisana w uzasadnieniu do projektu uchwały, natomiast o potrzebie zmiany planu rozmowy są już od dłuższego czasu. Szczególnie w roku 2021 nasiliły się głosy części właścicieli nieruchomości objętych przedmiotowym planem, a zarezerwowanych pod budowę stacji narciarskiej wzywających do zmiany planu. Odbyły się dyskusje na posiedzeniu Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju Rady Miasta – w tym dyskusje z udziałem właścicieli terenów na temat zasadności zmiany planu oraz „uwolnienia terenów dotychczas wskazanych pod budowę stacji narciarskiej Oleksówki-Dziubasówki”. Rada Miasta jest władna podjąć decyzję, czy przedmiotowy plan należy zmienić, czy pozostawić bez zmian – licząc, że w przyszłości właściciele terenów przekonają się do pomysłu budowy stacji narciarskiej oraz znajdzie się inwestor, który będzie chciał zamienić plany w rzeczywistość. Dodaje, że uchwała o przystąpieniu do zmiany planu rozpoczyna procedurę planistyczną, ale już samo jej podjęcie będzie sygnałem do rozpoczęcia dyskusji nad przeddefiniowaniem kierunków rozwoju tej części miasta. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o przystąpieniu do zmiany planu Naczelnik przypomina, że zanim on powstanie wpierw urbanista będzie musiał dokładnie przeanalizować aktualne uwarunkowania przyrodnicze, środowiskowe, infrastrukturalne, czy prawne. Projekt zmiany planu nie będzie mógł naruszać zapisów Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Zgodnie z tym dokumentem planistycznym zdecydowana większość obszaru objętego uchwałą położona jest w terenie o kierunku zagospodarowania UT (tereny sportów zimowych). Należy pamiętać, że w tym terenie studium oprócz terenów narciarskich dopuszcza realizację również pensjonatów i hoteli oraz budynków rekreacji indywidualnej. Szczegółowej analizie zostaną również poddane wnioski właścicieli tych terenów, które wpłyną podczas procedury planistycznej. Duży wpływ na kształt projektów

zmiany planu będą miały stanowiska organów opiniujących i uzgadniających w tym Dyrektor Gorczańskiego Parku Narodowego, czy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie. Obszar planu Nowy Targ 20 w całości położony jest w otulinie Gorczańskiego Parku Narodowego oraz od strony północnej sąsiaduje z obszarem „Natura 2000 ostoja gorczańska”. Podjęcie przedmiotowej uchwały pozwoli formalnie rozpocząć dyskusję nad nowymi kierunkami rozwoju Oleksówek i Dziubasówek.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radna Ewa Pawlikowska pyta ile było spotkań Pana Burmistrza z mieszkańcami w sprawie wyciągu narciarskiego?
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha prosi o doprecyzowanie pytania, czy chodzi o spotkania od początku kadencji? czy od czasu uchwalenia planu w 2017 r.?
- Radna Ewa Pawlikowska odpowiada, że od początku kadencji, czyli od 2014 r.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha przypomina, że szczególnie w ostatnich miesiącach spotkań z właścicielami terenów, którzy stanowczo wyrażają sprzeciw wobec budowy wyciągu było kilka w tym na forum Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przypomina, że do biura rady wpłynęło pismo od mieszkańców celem przystąpienia do zmiany planu, które wszyscy Radni otrzymali.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy były prowadzone kontrole w sprawie legalności istniejących na terenie planu bacówek? ile było kontroli? jak się zakończyły? czy jakieś sprawy były zgłaszane do nadzoru budowlanego?
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha mówi, że szkoda, że takiego typu pytania nie zostały zadane na Komisji, gdyż wówczas można byłoby do nich szczegółowo się przygotować. Przypomina, że w tych sprawach w ostatnich latach były również składane interpelacje. Po roku 2008 było przeprowadzonych kilka kontroli na miejscu, były robione zdjęcia, były pisane pisma do nadzoru budowlanego. Z informacji jakie posiada nadzór w części podjął postępowania, natomiast praktycznie jak to wygląda to każda osoba może zorientować się na miejscu. Część budynków jakie tam powstały nadal funkcjonują pomimo wydanych nakazów rozbiórki, ale to jest już kwestia nadzoru budowlanego.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy podejmując przedmiotową uchwałę Rada przychyliła się do tego, aby w przyszłości nie było możliwości budowy stacji narciarskiej?
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha odpowiada, że przedmiotowa uchwała jest intencyjna. W celu określenia kierunku powstania projektu zmiany planu decyduje szereg uwarunkowań. Na końcu każdej procedury planistycznej Rada Miasta otrzymuje propozycję do zaakceptowania i dopiero po jej uchwaleniu i publikacji w Dzienniku Urzędowym plan miejscowy, który dotychczas obowiązuje traci moc.
- Radny Paweł Liszka podtrzymuje zapytanie Radnej Ewy Pawlikowskiej dotyczące ilości spotkań od początku kadencji z mieszkańcami terenów i prosi o udzielenie odpowiedzi.
- Z-ca Burmistrza Pani Joanna Iskrzyńska-Steg odpowiada, że z informacji jakie posiada Burmistrz spotykał się z właścicielami działek kluczowych do realizacji planów związanych z gondolą na Turbacz. Rozmowy z właścicielami terenów nie zakończyły się pozytywnie, właściciele gruntów nie wyrazili zgody na wejścia do jakiegokolwiek spółek z inwestorem, ani do sprzedaży.
- Radny Krzysztof Sroka pyta, czy na terenie miasta w przyszłości byłoby miejsce na możliwość wybudowania nowego wyciągu?
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha odpowiada, że na dzień dzisiejszy w mieście są dwa istniejące wyciągi narciarskie tj. na Zadziale i na Długiej Polanie.

Obszar Oleksówki – Dziubasówki wydawał się najbardziej perspektywiczny i najbardziej korzystny dla nowego wyciągu. Od 2014 r. było dużo spotkań z potencjalnym inwestorem i były spotkania z mieszkańcami, gdzie duża część mieszkańców była do tego pomysłu przekonana, ale w ostateczności nic „z tego nie wyszło”. Naczelnik dodaje, że każda osoba, która zna miasto innego miejsca na wyciąg narciarski nie wskaże.

- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że gdyby nie wizja budowy wyciągu narciarskiego to, czy przedmiotowy teren byłby objęty planem miejscowym w takiej formie, bądź w formie przeznaczenia pod zabudowę rekreacyjną tego terenu?
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha odpowiada, że plan miejscowy powstał w 2007 r. W momencie braku przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdyby nie był on uchwalony, to prawdopodobnie byłby to obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego Nowy Targ 25. Jest bardzo duża ilość wniosków, aby pokazywać tereny budowlane szczególnie w ostatnich latach, pokazywać tereny dla zabudowy usługowej (wynajem budynków, domków, bacówek), pokazywać tereny dla budynków rekreacji indywidualnej.
- Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że jest pewna różnica pomiędzy terenami planu Nowy Targ 20, a terenami planu Nowy Targ 25. Pewne tereny powstały w obszarze zurbanizowanym i nie wymagają one przekształcenia, a plan miejscowy obejmujący Dziubasówki jest terenem, który jest nie przygotowanym infrastrukturalnie do tego, aby zmienić sposób jego przeznaczenia.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

W dyskusji głos zabrali:

- Radna Stefania Drąg-Hełda mówi, że zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały można wnioskować, że właściciele nie zgadzają się na wyciąg narciarski. Natomiast nie ma podanych konkretnych właścicieli z uzasadnieniem, którzy sprzeciwiają się budowy wyciągu narciarskiego. Mieszkańcy Nowego Targu bardzo liczyli na powstanie wyciągu, czy też gondoli. Radna uważa, że przedmiotowa sprawa postawiona jest „niejasno”, dlatego jako Radna ma problemy z podjęciem decyzji.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha mówi, że na Komisjach na których odbywała się dyskusja z właścicielami terenów był pokazany slajd na którym zaznaczono działki właścicieli, którzy składali wnioski o zmianę planu miejscowego.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przypomina, że obecnie jest to tylko przystąpienie do zmiany przedmiotowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przewodniczący uważa, że na etapie opracowania planu będzie możliwość spotkania z mieszkańcami i podjęcia z nimi rozmów, wówczas to wtedy będzie możliwość uzyskania wspólnego porozumienia. Wyłożenie planu może być kilkakrotne i wówczas wszyscy zainteresowani mieszkańcy z rejonu objętego planem będą dostępni i przyjdą na wyłożenie planu z projektantem w celu podjęcia rozmów. Obecnie przedmiotowy temat od ponad 15 lat jest „zamrożony” i najwyższy czas go poruszyć.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha dla przypomnienia przedstawia slajd na którym zaznaczone w kolorze fioletowym są działki, których właściciele składali od kilku lat wnioski o zmianę planu miejscowego. Jeden brak zgody właściciela działki wystarczy, aby cała inwestycja nie powstała. Od 2008 roku zgód wszystkich właścicieli działek nie ma. Przedmiotowa uchwała rozpoczyna dyskusję i ona nie przesądza o tym jaki będzie kształt zmiany do tego będzie projekt dokumentów jaki powstanie w wyniku całej skomplikowanej, długotrwałej procedury zmiany planu miejscowego.

- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda mówi, że zapewne część mieszkańców będzie za budowę wyciągu narciarskiego, a część mieszkańców będzie za przeznaczeniem terenów pod zabudowę rekreacyjną.
- Radny Jacenty Rajski uważa, że nie jest wykluczone, aby wyciąg narciarski został poprowadzony po stronie wschodniej, gdyż lepiej się dogadać z mniejszą ilością mieszkańców.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha mówi, że pomysł w 2007 r. był taki, aby powstała stacja narciarska składająca się z kilku wyciągów narciarskich.
- Radny Leszek Pustówka mówi, że jeżeli powstanie stacja narciarska, to każdy mieszkaniec miasta na tym skorzysta, gdyż będzie możliwość budowania domków i pensjonatów. Dodaje, że powstanie stacji narciarskiej spowoduje rozwój dla miasta.
- Radny Artur Kret mówi, że poważnej dyskusji w temacie nie było, iż miasto czyni kroki w kierunku pozyskania inwestorów, że interesuje się tematem, nagłośnia sprawę. Radny uważa, że jest to temat zaniedbany, przeczekany, co powoduje frustracje mieszkańców, którzy obecnie już nie chcą o tym rozmawiać, bo przestali wierzyć, że ma to jakąkolwiek szansę powodzenia. Nieodpowiedzialne było zachowanie, aby wygrywać kampanie mówiąc, że wybuduje się stację narciarską, natomiast później docelowo zostawić temat i nic w tym zakresie nie robić.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha zwraca uwagę na to, że przedmiotowy plan miejscowy był odpowiedzią na prywatną inicjatywę. Miasto wówczas co mogło zrobić to zrobiło, było zorganizowanych szereg spotkań z właścicielami którzy się nie zgadzali na wyciąg, a były to spotkania nie tylko na forum Komisji, ale były to również spotkania Burmistrza przy udziale lokalnych liderów w tym nawet ks. proboszcza, było wszystko opisane w lokalnej prasie, był plan miejscowy, który dawał gwarancję realizacji tego przedsięwzięcia. Wszyscy wiedzą, że od samego początku był w tamtym rejonie problem odnośnie zgód wszystkich właścicieli działek i stąd był to efekt braku inwestycji w terenie.
- Radny Paweł Liszka odnosząc się do wypowiedzi Radnej Stefani Drąg-Ilęda w sprawie trudności z podjęciem decyzji mówi, że nie dziwi się Radnej, gdyż w kampanii było to podnoszone. Odnośnie wypowiedzi Radnego Artura Kret mówi, że „wygrało się wybory w kampanii mówiąc, że wyciąg będzie”. Podejmując przedmiotową uchwałę i kolejne uchwały, które będą konsekwencją tej uchwały, to wówczas Burmistrz będzie miał wytłumaczenie, że Radni zmienili uchwałę i wyciągu zrobić nie może.
- Radna Katarzyna Wójcik mówi, że jeżeli Rada podejmie decyzję o możliwości wybudowania wyciągu narciarskiego, a nadal nie będzie zgód właścicieli terenów, to w ostateczności żaden inwestor nie zdecyduje się na budowę wyciągu. Zostawiając temat tak jak jest obecnie, nadal nic nie będzie zrobione.
- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha mówi, że zgoda właścicieli terenów jest fundamentalna, aby rozpocząć jakąkolwiek inwestycję nie tylko budowę wyciągu. Jeżeli zgód mieszkańców nie będzie, to w dalszym ciągu inwestycji również nie będzie. Plan miejscowy pokazuje pewne obszary, rezerwy terenów pod dane inwestycje i w momencie jeżeli one zostaną zabudowane, to nie powstanie tam nic co było dawniej zaplanowane.
- Radny Bartłomiej Garbacz uważa, że w powyższej dyskusji został pominięty jeden bardzo ważny aspekt całego terenu. W momencie tworzenia planu pod stację narciarską, czyli jako zorganizowane przedsiębiorstwo, to stacja nie wymagała takiego uzbrojenia terenu jaki chce się przeznaczyć pod budownictwo rekreacyjne. Jeżeli zmieniony zostanie sposób przeznaczenie terenu pod zabudowę rekreacyjną, to wyciągu na tym terenie na pewno już nie będzie. Jednocześnie przepisy się za oszczędzą i Radny uważa, że prawdopodobnie nie byłoby szans na uzgodnienie pod względem środowiskowym

takiego przedsięwzięcia w zakresie planowanego wyciągu narciarskiego. Faktem jest że w w/w terenie nie ma drogi publicznej, nie ma kanalizacji i wody, jedynie jest energia elektryczna. Jeżeli chce się te tereny przeznaczyć pod rekreację, to w pierwszej kolejności trzeba, aby była infrastruktura, która umożliwi inne zagospodarowanie. W ocenie Radnego przystępując do zmiany przedmiotowego planu nie tylko wywołujemy dyskusję, ale i też dajemy dalszą nadzieję mieszkańcom na to, że być może teren ten będzie inaczej zagospodarowany. Nadzieję, która w ocenie Radnego może być nadzieją „chłonna”, ponieważ jest to teren otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego i Dyrektor Gorczańskiego Parku Narodowego prawdopodobnie wyrazi swoje jednoznaczne stanowisko negatywne.

- Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha wyjaśnia, iż studium zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały o uwolnieniu terenów nie świadczy o tym, że w całości obszary wskazane obecnie pod wyciąg, po zmianie planu będą wskazane pod zabudowę. Tylko i wyłącznie te fragmenty terenów, które są korzystne i mają odpowiednią infrastrukturę, uwarunkowania mogą być pod zabudowę rekreacyjną. Naczelnik nie wyobraża sobie, aby w całości obszar był obszarem budowlanym.

Rada w głosowaniu 5 głosów „za” przy 14 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 20 (Oleksówki-Dziubasówki).

Wyniki imienne:

ZA (5)

Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Jacenty Rajski

PRZECIW (14)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bożena Groń, Katarzyna Wójcik

Ad.12e

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że projekt uchwały obejmuje fragment planu miejscowego Nowy Targ 24, a dotyczy os. Marfiana Góra. Przypomina, że w grudniu 2021 r. Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie zmiany Studium uwarunkowań, która to poszerzała tereny wskazane pod zabudowę na os. Marfiana Góra, była to odpowiedź na szereg wniosków właścicieli i mieszkańców z tamtego osiedla. Naturalną konsekwencją zmiany studium jest kolejna zmiana planu miejscowego, której to zmianie studium zostanie skonsumowane dla przedmiotowego obszaru.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/416/2022 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 24 (Dział).

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

Ad.12f

Projekt uchwały w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXVII/405/2021 RADY MIASTA NOWY TARG z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących przedstawia Kierownik Referatu ds. DiT Pan Marcin Dziadkowiec. Informuje, że w uchwale z Nr XXXVII/405/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących, wskazując nr uchwały, która traci moc, omyłkowo wpisano nieistniejący nr „2911” zamiast nr „291” oraz zamiast roku „2020” wpisano rok „2019”.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 19 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/417/2022 w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Nr XXXVII/405/2021 RADY MIASTA NOWY TARG z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (2)

Agata Michalska, Danuta Szokalska-Stefaniak

Ad.12g

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących przedstawia Kierownik Referatu ds. DiT

Pan Marcin Dziadkowiec. Informuje, że zgodnie z obowiązującymi przepisami z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla zakładów budżetowych. Kwoty i zakres dotacji określa uchwała budżetowa. Stawki przedmiotowych dotacji ustala Rada Miasta. Plan finansowy Miejskiego Zakładu Komunikacji na 2022 rok zakłada dotację do kosztu 1 wozokilometra w wysokości 3,91 zł.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/418/2022 w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji na realizację zadań bieżących.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drag-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Agata Michalska

Ad.12h

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia umów najmu i umów dzierżawy przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że projekt uchwały przewiduje przedłużenie na okres nie dłuższy niż trzy lata umów najmu i umów dzierżawy ujętych w niniejszym projekcie uchwały z dotychczasowymi najemcami i dzierżawcami, którzy są zainteresowani przedłużeniem umów. Pierwsze przedłużenie umowy najmu dotyczy pomieszczenia o pow. 51,00 m² w której usytuowana jest stacja Trafo, a najemcą tego pomieszczenia jest spółka Tauron. Druga umowa najmu dotyczy lokalu użytkowego o pow. 69,86 m², usytuowanego w Rynku, a najemcą pomieszczenia jest Towarzystwo Skok. Odnośnie umów dzierżawy to pierwsza umowa dzierżawy dotyczy poszerzenia działki siedliskowej, polepszenia warunków jej zagospodarowania o pow. 50 m² położonej na os. Oleksówki. Druga umowa dzierżawy stanowi nieruchomości położoną przy ul. Św. Doroty na której prowadzona jest działalność gospodarcza, a dzierżawcą jest Centrum Bruku S.C. Trzecia umowa dzierżawy dotyczy nieruchomości rolnej z przeznaczeniem na wykaszanie i wypas, a dzierżawcą nieruchomości jest Pan Janusz Łaś.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/419/2022 w sprawie przedłużenia umów najmu i umów dzierżawy.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Lesław Mikołajski

Ad.12i

Projekt uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach przedstawia Naczelnik Wydziału PiO Pani Barbara Kryj-Mozdyniewicz. Informuje, że wyznacza się miejsce do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na placu w Nowym Targu. Następnie zgłasza autopoprawkę polegającą na dopisaniu miejsca handlu, czyli „na os. Bereki”, zlokalizowanym na części działki ewidencyjnej nr 11519/56, zgodnie z załącznikiem graficznym stanowiącym integralną część przedmiotowej uchwały – załącznik nr 1. Dodaje, że zgodnie z ustawą z dnia 29 października 2021 r. o ułatwieniach w prowadzeniu handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników, Rada Gminy ma obowiązek wyznaczyć miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników. Istota regulacji nowej ustawy sprowadza się do nałożenia na Radę Gminy obowiązku wyznaczenia miejsca stanowiącego szczególnie rodzaj targowiska, na którym w piątki i soboty dopuszczalne będzie prowadzenie sprzedaży wyłącznie produktami ustawowo określonymi i to jedynie przez podmioty ustawowo wskazane. Teren ten będzie zwolniony z pobierania opłaty targowej. Adresatem tej uchwały są rolnicy w rozumieniu art. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników oraz ich domownicy. Przedmiotem handlu na wyznaczonych miejscach mogą być tylko produkty rolne lub spożywcze oraz wyroby rękodzieła wytworzone w gospodarstwie rolnym. Dodatkowo Rada Gminy ma określić zasady regulujące proces sprzedaży we wskazanym przez nią miejscu. Oba obowiązki realizowane są poprzez ustanowienie aktów prawa miejscowego.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/420/2022 w sprawie wyznaczenia miejsca do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników oraz określenie zasad prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na wyznaczonych miejscach wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

BRAK GŁOSU (1)

Lesław Mikołajski

Ad.12j

Projekt uchwały w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawia Skarbnik Miasta Pan Łukasz Dłubacz. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały pojawił się w związku z tym, że Uchwałą z dnia 19.01.2022 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wszczęło postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały budżetowej Miasta Nowy Targ na 2022 r. w części dotyczącej planowanych dochodów i wydatków związanych z systemem gospodarowania odpadami komunalnymi. W uchwale budżetowej na 2022 r. w ramach systemu gospodarowania odpadami komunalnymi zaplanowana została po stronie dochodów i wydatków kwota 11 530 000 zł, w tym w ramach dochodów zaplanowana została kwota 30 000 zł z tytułu zwrotu kosztów egzekucji i odsetek od nieterminowej zapłaty należnych gminie opłat. Zdaniem Kolegium taka konstrukcja uchwały budżetowej sprawia, że system gospodarowania odpadami komunalnymi nie bilansuje się, gdyż zdaniem Kolegium pod uwagę należy brać wyłącznie dochody z opłat, bez uwzględnienia innych dochodów, mimo że są związane z systemem gospodarowania odpadami. W związku z tym organ stanowiący gminy winien podjąć uchwałę o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych. Mając na uwadze prowadzone przez Kolegium RIO postępowanie proponuje się podjęcie przez Radę Miasta stosownej uchwały w tym zakresie, co spowoduje, że prowadzone przez Kolegium RIO postępowanie stanie się bezprzedmiotowe i zostanie umorzone. Skarbnik dodaje, że czas pokaże, czy system się będzie bilansował, czy też nie, natomiast uważa, że system nie będzie się bilansował o czym Radni zostaną poinformowani, gdyż prawdopodobnie na kolejnej Sesji temat ten będzie ponownie przedstawiany. Ma być ogłoszony przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenów Miasta Nowy Targ. Sprawozdania z realizacji dochodów pokażą jakie są wpływy z tego systemu i jaki może być ewentualny ubytek.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/421/2022 w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Drag-Ięda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.12k

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawia Skarbnik Miasta Pan Łukasz Dłubacz. Informuje, że

przedmiotowym projektem uchwały dokonuje się zmian w zakresie planowanych dochodów i wydatków oraz przychodów. Zgodnie z uchwałą z dnia 19.01.2022 r. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Krakowie wszczęło postępowanie o stwierdzenie nieważności uchwały budżetowej na 2022 r. w części dotyczącej dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Komunikacji. Kolegium RIO zwróciło uwagę na to, że w załączniku do uchwały budżetowej na 2022 r. dotyczący planowanych kosztów przychodów i wydatków MZK wynika, że planowana dotacja przewyższa 50% planowanych przychodów ogółem, co jest niezgodne z art. 15 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych. Dlatego też proponuje się zmianę przedmiotowego załącznika do uchwały budżetowej na 2022 r., a zmiana spowoduje, że planowana dotacja nie będzie większa niż 50% planowanych przychodów. Jest to „operacja sztuczna”, ale dająca czas na to, aby w trakcie roku 2022 podjąć działania w zakresie przekształcenia MZK. Po stronie dochodów w rozdziale 60016 Drogi publiczne i gminne zmniejsza się plan dochodów majątkowych o kwotę 2 000 000 zł z tytułu środków z tzw. Polskiego Ładu. Zgodnie z aktualnymi wytycznymi maksymalna kwota transzy dochodów z tego źródła będzie w roku 2022 niższa niż pierwotnie zakładano. Po stronie wydatków w rozdziale 60016 Drogi publiczne gminne zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 230 000 zł w zakresie zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa drogi gminnej na os. Szufłów” w związku z przesunięciem części wydatków z roku 2021 na rok 2022. W rozdziale 63003 Zadania w zakresie upowszechniania turystyki zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 270 000 zł w zakresie zadania inwestycyjnego pn. „Odbudowa fasady dawnego hotelu Herza na historycznym szlaku z Krakowa na Spisz i Węgry”. W związku z aktualizacją kosztorysu inwestorskiego Skarbnik zgłasza autopoprawkę polegającą na zwiększeniu kwoty o dodatkowo 290 000 zł. Łącznie na to zadanie zaplanowana byłaby kwota 900 000 zł w tym ok. 20 000 zł na inspektora nadzoru. Na wykonanie tego zadania pozyskano dofinansowanie z Unii Europejskiej w kwocie 240 000 zł. Od wykonanych prac jest możliwość odliczenia podatku VAT w zależności w jaki sposób będzie użytkowany lokal, który obecnie jest udostępniany bezpłatnie Euroregionowi Tatry. Dodatkowe środki na to zadanie pokryte zostałyby z wolnych środków pochodzących z rozliczenia budżetu za rok 2021. W rozdziale 75085 Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego zwiększa się plan wydatków bieżących o kwotę 57 000 zł z przeznaczeniem na regulację wynagrodzeń pracowników Miejskiego Centrum Oświaty i Usług Wspólnych. W rozdziale 75495 pozostała działalność zwiększa się plan wydatków majątkowych o kwotę 120 000 zł na modernizację i rozbudowę monitoringu miejskiego. Zadanie to miało być wykonane w roku 2021 r. jednak oferta jaka wpłynęła do przetargu była znacząco wyższa niż zabezpieczone środki w budżecie i nie udało się tego zadania zrealizować i stąd propozycja, aby środki na ten cel zabezpieczyć w budżecie w 2022 roku. W rozdziale 90002 Gospodarka odpadami komunalnymi zmniejsza się plan wydatków majątkowych o kwotę 2 190 000 zł w zakresie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych w Gminie Miasta Nowy Targ” w związku z tym, że zobowiązania z tytułu budowy PSZOK zostały w całości uregulowane w roku 2021 i środki te nie są potrzebne w 2022 r. W roku 2022 poniesione będą jedynie wydatki związane z zakupem samochodu do transportu odpadów.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały wraz z autopoprawką.

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/422/2022 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2022 r. Nr XXXVII/412/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku oraz zmian w budżecie miasta wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.12I

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na I półrocze 2022 przedstawia Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Danuta Sokół. Informuje, że zgodnie z § 94 Statutu Miasta Nowy Targ Rada Miasta Nowy Targ zatwierdza plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na I półrocze 2022 r. stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Pierwszym tematem kontroli w 2022 r. Komisji Rewizyjnej jest: „Analiza zrealizowanych inwestycji z uwzględnieniem ich lokalizacji na terenie Miasta Nowy Targ w kwotach powyżej 100.000 zł z uwzględnieniem środków zewnętrznych za lata 2019, 2020, 2021 r.”. Drugim tematem kontroli Komisji jest: „Analiza sprawozdania Burmistrza Miasta z wykonania budżetu miasta w 2021 roku”, oraz przygotowanie opinii w sprawie wykonania budżetu miasta za rok 2021 oraz sformułowanie wniosku w sprawie udzielenia (nieudzielenia) absolutorium dla Burmistrza Miasta.

W ramach pytań głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka pyta, dlaczego w pierwszej kontroli ujęte są tylko te inwestycje, które są z dotacją zewnętrzną? Radny proponuje, aby przeanalizować i zweryfikować z krótszym okresem czasowym, wszystkie inwestycje powyżej 100 000 zł.
- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Pani Danuta Sokół odpowiada, że tak zdecydowała Komisja Rewizyjna.

Rada w głosowaniu 16 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/423/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Nowy Targ na I półrocze 2022.

Wyniki imienne:

ZA (16)

Stefania Drąg-Iłęda, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

PRZECIW (1)

Jan Łapsa

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

BRAK GŁOSU (2)

Szymon Fatla, Leszek Pustówka

Ad.12m

Projekt uchwały w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną przedstawia Przewodniczący Komisji SWiP Krzysztof Sroka. Na wstępie zgłasza autopoprawkę w §2 oraz §3 projektu uchwały polegającą na poprawnym zapisie słowa „skargi” zamiast błędnego słowa „skarg”. Informuje, że §1 Uznaje się za bezzasadną skargę zawartą w piśmie z dnia 16.12.2021 r., (data wpływu do tut. Urzędu 16.12.2021 r.) na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu dotyczącą udzielania fałszywych informacji mających na celu naruszenie praworządności i interesów skarżącego oraz przewlekłe i biurokratyczne załatwianie spraw w celu wyłudzenia mieszkania matki skarżącego. §2 Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały. §3 O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego. §4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przewodniczący Komisji dodaje, że Komisja jednogłośnie w głosowaniu 7 głosów „za” uznała skargę Pana Bartłomieja Chlebda na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/424/2022 w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną wraz z autopoprawką.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Lubierda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.12n

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu przedstawia Przewodniczący Komisji SWiP Krzysztof Sroka. Informuje, że §1. W związku z ponownym złożeniem skargi przez Pana Szymona Kuczmierezyk na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targ bez wskazania nowych okoliczności i dowodów, podtrzymuje się rozstrzygnięcie wyrażone w uchwałach: Nr XXXV/394/2021 z dnia 29 listopada 2021 roku w sprawie: zmieniająca uchwałę Nr XXXIV/374/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 15 października 2021 roku w sprawie uznania skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną oraz Nr XXXVII/407/2021 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie uznania skarg na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadne. §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przewodniczący Komisji dodaje, że Komisja jednogłośnie w głosowaniu 7 głosów „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/425/2022 w sprawie rozpatrzenia ponownej skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

PRZECIW (1)

Artur Kret

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Pawlikowska

Ad.13

Interpelacje i zapytania:

1. Radny Paweł Liszka składa:

- a) zapytanie w sprawie uzupełnienia informacji dotyczących kosztów inwestycji powstania parkingu Park&Ride, zlokalizowanego przy ul. Kościuszki;
- b) zapytanie dotyczące gospodarowania odpadami komunalnymi;
- c) interpelacje w imieniu mieszkańców miasta w sprawie przyspieszenia działań związanych z wywozem śniegu z poszczególnych części miasta, wdrożenie kontroli nad stanem odśnieżania ciągów pieszych należących do właścicieli nieruchomości oraz bieżące kontrolowanie i reagowanie w przypadku tworzenia się nawisów lodowych/sopli na budynkach w mieście;
- d) interpelacje w imieniu mieszkańców miasta w sprawie skuteczniejszego egzekwowania tzw. uchwały reklamowej.

Z uwagi na problemy z połączeniem internetowym Radna Ewa Pawlikowska przesłała drogą elektroniczną dwie interpelacje i cztery zapytania.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie www.nowytarg.pl

Ad.14

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że dnia 09.02.2022 r. (środa) o godzinie 14:30 w sali obrad Urzędu Miasta odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji FGKiR oraz Komisji STiP na którą wszystkich Radnych serdecznie zaprasza. Następnie informuje, że najbliższa planowana Sesja Rady Miasta zgodnie z harmonogramem odbędzie się w dniu 14.03.2022 r. (poniedziałek). Dodaje, że wszyscy Radni na pocztę elektroniczną otrzymali druki oświadczeń majątkowych. Przypomina, że termin na złożenie oświadczenia majątkowego wraz z zeznaniem rocznym w dwóch egzemplarzach jest do końca kwietnia 2022 r.
- Radny Andrzej Swałtek odnośnie miasteczka komunikacyjnego mówi, że obecnie jest włączona sygnalizacja świetlna i proponuje, aby na czas zalegającego w dużej ilości śniegu sygnalizację tą wyłączyć. W imieniu mieszkańców zamieszkałych w obrębie placu Evry porusza sprawę wyglądu tego placu. Informuje, że na posiedzeniu Komisji STiP była w tym temacie dyskusja. Została podjęta decyzja, że zaproszeni zostaną właściciele tego terenu na kolejne, ale tym razem wspólne posiedzenie Komisji FGKiR

oraz Komisji STiP, aby porozmawiać na temat wyglądu placu, gdyż obecnie wygląd placu Evry jest bardzo brzydki. Dodaje, że rozmawiał prywatnie z Panem Steskal i uzyskał informacje, że dawniej był już plan remontu tego placu, natomiast nie można było w tym temacie porozumieć się z miastem. W związku z tym składa wniosek z prośbą do Pana Burmistrza oraz do Przewodniczących: Komisji FGKiR oraz Komisji STiP, aby powyższy temat wyglądu placu Evry poruszyć i zaprosić na wspólną Komisję właścicieli w/w terenu, aby przedstawili plany, oczekiwania, aby w końcu pozytywnie rozstrzygnąć temat i poprawić wygląd tego placu.

- Radna Katarzyna Wójcik dołącza się do wniosku Radnego Andrzeja Swałtko w sprawie wyglądu placu Evry i dodaje, że w sąsiedztwie placu znajduje się także miejska pływalnia, gdzie obecnie występuje brak miejsc do parkowania samochodów. Radna prosi, aby jakieś działania w tym zakresie w roku 2022 były podjęte. Następnie Radna pyta, czy byłaby możliwość próby podjęcia i zorganizowania tzw. „Giełdy sprzętu biegowego”? Dodaje, że produkcja sprzętu biegowego w czasie pandemii bardzo „spadła”. Firmy w mniejszej ilości produkują sprzęt narciarski, co skutkuje bardzo wysokim cenom zakupu sprzętu narciarskiego. Być może są takie osoby, które chciałyby sprzedać swój sprzęt narciarski i warto byłoby zastanowić się nad zorganizowaniem takiego typu giełdy na koniec sezonu narciarskiego.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że postara się wspólną Komisję zorganizować.

Ad.15

O godzinie 17:45 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamyka obrady XXXVIII Sesji Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta


mgr Grzegorz Luberda