

**UCHWAŁA NR/...../2021
RADY MIASTA NOWY TARG
z dnia 2021 roku**

**w sprawie: uznania skarg na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowym Targu za bezzasadne.**

Na podstawie art.18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) Rada Miasta Nowy Targ uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadne skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu zawarte w pismach:

- z dnia 18.11.2021 r., (data wpływu do biura rady 30.11.2021 r.);
- z dnia 18.11.2021 r., (data wpływu do biura rady 01.12.2021 r.);
- z dnia 18.11.2021 r., (data wpływu do biura rady 01.12.2021 r.);
- z dnia 29.11.2021 r., (data wpływu do biura rady 08.12.2021 r.);
- z dnia 29.11.2021 r., (data wpływu do biura rady 10.12.2021 r.);
- z dnia 02.12.2021 r., (data wpływu do biura rady 10.12.2021 r.);
- z dnia 02.12.2021 r., (data wpływu do biura rady 14.12.2021 r.);

§ 2

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skarg stanowi załącznik do uchwały.

§ 3

O sposobie rozpatrzenia skarg Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Projekt sporządził:


Podinspektor


.....
mgr Floja Matuszek

Pod względem prawnym akceptował:


.....
Artur Pustówka

Zatwierdził:


.....





Załącznik do uchwały Nr
Rady Miasta Nowy Targ
z dnia

Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
wypracowana na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2021 r.
w sprawie skarg na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Nowym Targu.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Burmistrza Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W dniach 30.11.2021 r., 01.12.2021 r., 08.12.2021 r., 10.12.2021 r. oraz 14.12.2021 r. do Przewodniczącego Rady wpłynęły skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu w następujących sprawach: braku otrzymywania odpowiedzi na składane pisma, braku przekazywania informacji na temat córki, nieudostępnianie kopii korespondencji skarżącemu – przesłane Radzie Miasta przez Pana Szymona Kuczmierczyk.

W dniu 03.12.2021 r. Przewodniczący Rady Pan Grzegorz Luberda, zgodnie z § 100 Statutu Miasta skierował skargi do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Krzysztof Sroka w dniu 06.12.2021 r. wystąpił z pismem do Burmistrza Miasta, o zajęcie stanowiska w przedmiocie skarg i złożenie pisemnych wyjaśnień przez Panią Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej. Niezwłocznie po otrzymaniu tych wyjaśnień (data wpływu do biura rady 10.12.2021 r.) zwołał posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 16.12.2021 r. przesyłając członkom Komisji dokumentację dotyczącą skarg. Podczas posiedzenia Komisja wysłuchiwała wyjaśnień przedstawionych przez Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej Panią Agnieszkę Zmarzlińską. Ponadto Pani Dyrektor ustosunkowała się również do skarg złożonych do biura rady w dniach 08.12.2021 r. – 14.12.2021 r.

Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Pani Agnieszka Zmarzlińska ustosunkowując się do zarzutów w przedmiotowych skargach nadmienia, że w okresie od marca 2020 r. do października 2021 r. Pan Szymon Kuczmierczyk otrzymywał odpowiedzi na każde pismo skierowane do tut. Ośrodka w sprawie własnej lub był powiadamiany o przekazywaniu korespondencji do organów właściwych np. Sądu. Pismem z dnia 15 listopada 2021 r. tut. Ośrodek wskazał Panu Kuczmierczykowi, iż w związku z postanowieniem Sadu Okręgowego w Katowicach Wydział XVII Cywilny Rodzinny sygn akt XVII Ca 287/19 z dnia 26 października 2021 r., które to pozbawiało wymienionego władzy rodzicielskiej nad córką, tut. Ośrodek nie będzie udzielał żadnych informacji dot. córki. Pani Dyrektor podkreśliła jednocześnie, że zgodnie z postanowieniem Sądu Okręgowego w Katowicach VII Wydział Karny Odwoławczy z dnia 26 lutego 2020 r. sygn. akt. VII Kz 88/20, zastosowano wobec Pana Kuczmierczyka środek zapobiegawczy połączony z zakazem kontaktowania się z pokrzywdzoną córką oraz zakazem zbliżania się do wymienionej osoby na odległość mniejszą niż 50 metrów. Orzeczony środek zapobiegawczy zabezpiecza prawa małoletniej przed



jakąkolwiek ingerencją ze strony ojca w życie małoletniej. Zakaz zbliżania stanowi wyraz prewencji służącej ochronie pokrzywdzonego przed ewentualnymi niepożądanymi zachowaniami ze strony skazanego. Dyrektor nadmienia, że działania Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie Pana Kuczmierczyka były przedmiotem kontroli Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w czerwcu br. Pismem z dnia 18 czerwca 2021 r. Pan Kuczmierczyk otrzymał wystąpienie Zastępcy Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego wskazujące, że podejmowane przez OPS działania pozostają w zgodzie z obowiązującymi przepisami ustawodawczymi. W zakresie udostępnienia kopii korespondencji skarżącemu, którą w okresie od marca 2020 r do dnia złożonego wniosku kierował do Ośrodka Pomocy Społecznej wpierv należy wyjaśnić, że zgodnie z art. 73 §1 Kodeks Postępowania Administracyjnego strona postępowania administracyjnego ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Jednocześnie § 1 a wskazuje, że czynności określone w §1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu. Natomiast §2 stanowi, że strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony. Zgodnie z art. 32 cyt. Ustawy strona może działać przez pełnomocnika, chyba że charakter czynności wymaga jej osobistego działania. Pani Dyrektor dodała, że pismem z dnia 15 listopada 2021 r. poinformowano Pana Kuczmierczyka o przysługujących uprawnieniach w tym zakresie. Podkreśliła, że zgodnie z linią orzecniczą w przedmiocie udostępniania stronie akt postępowania administracyjnego co do zasady organ nie jest zobowiązany do sporządzania i dostarczania stronie na jej żądanie, kopii całości akt administracyjnych wytworzonych w danej sprawie administracyjnej (por. wyrok WSA w Krakowie z dnia 21 grudnia 2018 r. TT SA/Kr 1377/18) oraz żądanie wydania przez organ kserokopii pism, nie mieści się w prawie strony do przeglądania akt sprawy, ani też w prawie do sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów. Przepis art. 73 § 1 KPA przyznający stronom, obok możliwości przeglądania akt, także prawo sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów, pozostawia bowiem im te uprawnienia do własnej realizacji. Rola organu administracji kończy się tu na zapewnieniu stronom możliwości skorzystania z tych uprawnień. Strona postępowania nie może jednak żądać, aby takie kopie wykonywał i dostarczał sam organ administracji, (por. Wyrok WSA w Łodzi z dnia 15 listopada 2019 r II SAB/Łd 65/19).

Komisja jednogłośnie w głosowaniu 7 głosów „za” uznała skargi Pana Szymona Kuczmierczyk na działalność Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Nowym Targu za bezzasadną.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada Radzie Miasta projekt przedmiotowej uchwały.

Podpisy członków Komisji SWiP:

Przewodniczący - Sroka Krzysztof

Członkowie:

Garbacz Bartłomiej

Groń Bożena

Liszka Paweł

Rajski Jacenty

Sokół Danuta

Zapiórkowski Włodzimierz