

**Protokół 31/2021
z XXXI Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 25 czerwiec 2021 r.**

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otwiera obrady XXXI Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 11:00.

Wita serdecznie Radnych i wszystkich obecnych na sali obrad i połączonych zdalnie. Przewodniczący informuje, że w związku z obowiązującą pandemią XXXI Sesja Rady Miasta odbywa się przy zachowaniu wszystkich nałożonych ustawą środków bezpieczeństwa. Radni na Sesji mają możliwość uczestniczenia w obradach zdalnie. Następnie Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda stwierdza, że w XXXI Sesji Rady Miasta Nowego Targu uczestniczy 20 Radnych w tym, 12 Radnych obecnych jest na sali obrad, 8 Radnych połączonych jest zdalnie i 1 Radny jest nieobecny, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Rozpatrywanie Raportu o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020.
- 6) Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020:
 - a) głosy radnych;
 - b) głosy mieszkańców.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ;
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020;
 - c) absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020;
 - d) uchylenia uchwały nr XXV/207/2016 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Nowy Targ w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi;
 - e) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;
 - f) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II);
 - g) zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji w ramach programu Mieszkanie Plus w Nowym Targu;
 - h) zmian Uchwały Budżetowej na 2021 r. Nr XXVI/294/2020 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2020 roku oraz zmian w budżecie miasta.
- 8) Interpelacje i zapytania radnych.

- 9) Wolne wnioski i informacje.
- 10) Zakończenie obrad.

Ad.2

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że porządek obrad wraz z materiałami na XXXI Sesję Rady Miasta Nowego Targu otrzymali wszyscy Radni w terminie określonym w Statucie Miasta. Po rozpisaniu Sesji Rady Miasta do biura rady wpłynął projekt uchwały w sprawie: udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ, który został przedstawiony wszystkim Radnym i pozytywnie jednogłośnie zaopiniowany na posiedzeniu Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju. Proponuje o włączeniu projektu uchwały do porządku obrad.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 20 głosów „za” przyjęła porządek obrad po dokonanej zmianie.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Hęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Porządek obrad po zmianie:

- 1) Otwarcie Sesji.
- 2) Przyjęcie porządku obrad.
- 3) Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miasta.
- 4) Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
- 5) Rozpatrywanie Raportu o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020.
- 6) Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020:
 - a) głosy radnych;
 - b) głosy mieszkańców.
- 7) Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ;
 - b) zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020;
 - c) absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020;
 - d) uchylenia uchwały nr XXV/207/2016 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Nowy Targ w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi;
 - e) wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty;
 - f) udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ;

- g) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II);
 - h) zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji w ramach programu Mieszkanie Plus w Nowym Targu;
 - i) zmian Uchwały Budżetowej na 2021 r. Nr XXVI/294/2020 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2020 roku oraz zmian w budżecie miasta.
- 8) Interpelacje i zapytania radnych.
9) Wolne wnioski i informacje.
10) Zakończenie obrad.

Radny Paweł Liszka zgłasza wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów: 7a, 7b, oraz 7c z uwagi na otrzymane pismo z RIO dotyczące niezgodności materiałów Komisji Rewizyjnej przesłane do RIO z dokumentacją wynikającą z prac Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda odnośnie pisma z RIO mówi, że trudno rozmawiać jest o piśmie, które Przewodniczący Rady, ani pozostali Radni nie otrzymali i nie wiedzą co zawarte jest we wspomnianym przez Radnego Pawła Liszkę piśmie z RIO. Informuje, że na obecny moment żadne pismo do biura rady nie wpłynęło, a jeżeli wpłynęło do Urzędu Miasta to zostanie to sprawdzone. W przypadku otrzymania pisma z RIO zostanie ono przekazane do wszystkich Radnych Rady Miasta Nowy Targ oraz będzie omówione/procedowane w punkcie 7c w sprawie: absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020.

Radny Bartłomiej Garbacz zgłasza wniosek formalny o zwołanie przerwy celem sprawdzenia, czy jakieś pismo z RIO wpłynęło do Urzędu Miasta Nowy Targ.

Rada w głosowaniu 7 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” oddaliła wniosek formalny Radnego Bartłomieja Garbacz o zwołanie przerwy w obradach Sesji Rady Miasta.

Wyniki imienne:

ZA (7)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek

PRZECIW (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poddaje ponownie pod głosowanie porządek obrad po dokonanej zmianie dotyczącej wprowadzenia do porządku posiedzenia punktu: przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ.

Rada w głosowaniu 13 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stefania Drag-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (3)

Artur Kret, Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Agata Michalska, Andrzej Swałek

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zwraca się z prośbą do pracownika biura rady o sprawdzenie, czy wpłynęło do biura rady pismo z RIO. Jeżeli wpłynęło to skopiowanie pisma i przekazanie do wszystkich Radnych Rady Miasta Nowy Targ.

Ad.3

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda informuje, że protokół do wszystkich Radnych został wysłany drogą elektroniczną oraz w wersji papierowej był dostępny dla Radnych przed rozpoczęciem obrad Sesji Rady Miasta Nowy Targ. W związku ze złożonym pismem do biura rady Pana Marka Grucy – Przewodniczący Rady informuje, że protokół z XXX Sesji Rady Miasta został uzupełniony o załącznik nr 3 do protokołu z Sesji w formie pełnej treści wypowiedzi Pana Marka Grucy odnośnie 25 rocznicy poświęcenia sztandaru Miasta Nowego Targu. Inne uwagi do protokołu z XXX Sesji Rady Miasta do biura rady nie wpłynęły.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół z XXX Sesji Rady Miasta wraz z załącznikiem nr 3 do protokołu.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drag-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.4

Przed przystąpieniem do sprawozdania Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha podziękował i uhonorował uczniów III klasy maturalnej mundurowego LO w szkołach im. prof. Venuleta (Marcin Jandura, Dawid Zasada, Marcin Owskiak) za wzorową postawę uratowania zdrowia i życia kobiety. Następnie głos zabrała właścicielka prywatnego LO Pani Alicja Kustwan, która podziękowała Miastu za uhonorowanie i wzorową postawą uczniów LO.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 25 maja 2021 r. do 25 czerwca 2021 r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedkłada Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha.

Poza sprawozdaniem Burmistrz Miasta poinformował i zaprosił wszystkich chętnych do aktywnego uczestnictwa w powitaniu lata. Powitanie lata rozpocznie się akcją „posadź drzewo w mieście”, będą także organizowane podhalańskie dni „dom i otoczenie”, w Szkole Podstawowej nr. 11 będzie II Podhalański Festiwal Modelarski ”ciupaga” – wystawa i konkurs różnego rodzaju modeli, w Parku Miejskim odbędzie się II edycja „festiwal sportów zimowych”, będzie także kolejna edycja „Turbacz Summer Trail” itd.

Następnie Burmistrz Miasta oraz Przewodniczący Rady w imieniu własnym, Radnych oraz wszystkich pracowników Urzędu Miasta podziękowali za zaangażowanie i za pracę Pani Elżbiecie Nenko – pracownik Urzędu Miasta z racji przejścia na emeryturę oraz Panu Bolesławowi Bara z uwagi na kończącą się 5-letnią kadencję sprawowania funkcji Dyrektora MOK w Nowym Targu.

W ramach pytań do sprawozdania głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka pyta, dlaczego na Mszy św. z okazji 25-lecia poświęcenia sztandaru Miasta Nowego Targu nie był obecny, ani jeden Burmistrz Miasta?
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że reprezentacja/przedstawiciele Miasta Nowego Targu była godna, był poczet sztandarowy. Burmistrz dodaje, że są terminy i sprawy gdzie zbieg okoliczności, czy też inne zobowiązania i życie prywatne nie pozwala by wszędzie być obecnym. Na wielu innych imprezach/wydarzeniach kulturalnych Radny Paweł Liszka jest nieobecny i wówczas wtedy Burmistrz Miasta nie pyta Radnego, dlaczego nie uczestniczy w tak ważnych wydarzeniach w historii Miasta i Polski.
- Radny Paweł Liszka mówi, że na takich uroczystościach reprezentacja Burmistrza Miasta powinna być obecna. Następnie pyta, kto jest odpowiedzialny za malowanie pasów w Nowym Targu dotyczy to drogi od ul. Podhalańskiej do ul. Ku Studzionkom? oraz braku namalowania pasów od ul. Placu Ewry do ul. Podtatrzańskiej? Radny prosi o zweryfikowanie sprawy.
- Z-ca Burmistrza Pan Waldemar Wojtaszek odpowiada, że firma z która podpisana jest umowa jest ciągle w trakcie realizacji zadania. Odnośnie ul. od Placu Ewry do ul. Ku Studzionkom mówi, że oznakowanie które się pojawiło jest wykonane zgodnie z organizację ruchu przyjętą i zatwierdzoną. Odnośnie pozostałych odcinków drogi Burmistrz dodaje, że razem z Kierownikiem DiT zgłoszone uwagi Radnego będą przeanalizowane.
- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy odszkodowania pod drogę Niwa-Grel dotyczą wyłącznie przejścia gruntu przez Miasto? czy są to odszkodowania związane z bezumownym korzystaniem gruntów?
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odpowiada, że odszkodowania dotyczą tylko i wyłącznie za zajęty grunt pod drogę, czy chodnik, czyli pas drogowy, które wynikają

z decyzji z RIDL. Żadnego bezumownego użytkowania nie było. Dzięki powstałej drodze wartość gruntów wzrosła przynajmniej dwukrotnie.

- Radna Ewa Pawlikowska pyta, czy przy ul. Lotników (punkt segregacji śmieci) przewidywane jest nasadzenie drzew? ewentualnie postawienie jakiejś reklamy/osłony?
- Z-ca Burmistrza Pan Waldemar Wojtaszek odpowiada, że w ramach realizacji projektu punktu selektywnego zbierania odpadów są przewidziane nasadzenia. Ponadto w ramach wykonywania zastępczych nasadzeń przewidywane jest dosadzenie szpaleru drzew od strony zachodniej. PSZOK funkcjonuje sterylnie, są przewidziane zabezpieczenia, kontenery, teren będzie czyszczony, myty, utrzymany w należytym porządku.

Ad.5

Raport o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020 przedstawia Sekretarz Miasta Zbigniew Strama. Prezentacja dotycząca raportu stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda wita Panią Poseł Annę Paluch, która przybyła na posiedzenie obrad Sesji Rady Miasta. Następnie głos zabrała Poseł Pani Anna Paluch która mówi, że Miasto Nowy Targ cieszyło się z otrzymania dwukrotnego wsparcia finansowego w wysokości 8 mln. zł.

Ad.6

Debata nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020.

- a) głosy radnych – brak głosów Radnych do debaty.
- b) głosy mieszkańców - brak zgłoszeń mieszkańców do debaty.

Przerwa

Obrady prowadzenia Sesji Rady Miasta przejął Wiceprzewodniczący Marek Mozdyniewicz.

Ad.7a

Projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ przedstawia Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz informuje, że w debacie nad Raportem o stanie Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020 nikt z Radnych nie zabrał głosu w związku z tym poddaje pod głosowanie wniosek formalny Radnego Pawła Liszki o zdjęcie z porządku posiedzenia obrad Sesji punktów: 7a, 7b oraz 7c.

Rada w wyniku głosowania 6 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek formalny Radnego Pawła Liszki w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia obrad Sesji punktów: 7a, 7b oraz 7c.

Wyniki imienne:

ZA (6)

Szymon Fatła, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek

PRZECIW (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Agata Michalska

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Rada w głosowaniu 13 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/336/2021 w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Miasta Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak

PRZECIW (4)

Szymon Fatła, Artur Kret, Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Bartłomiej Garbacz, Agata Michalska

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7b

W tym punkcie najpierw Skarbnik Miasta Pan Łukasz Dłubacz przedstawia w formie prezentacji sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020. Prezentacja ta stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Następnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020 przedstawia Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Rada w głosowaniu 13 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/337/2021 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Miasto Nowy Targ za rok 2020.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stefania Drag-Ilęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberd, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swaltek, Danuta Szokalska-Stefaniak

PRZECIW (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Agata Michalska

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7c

Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz odnośnie pisma z RIO zgłoszonego na początku Sesji przez Radnego Pawła Liszkę informuje, że dzisiaj po godzinie 11:00 pracownik biura rady odebrał pismo z RIO. Przewodniczący Rady jak i pozostali Radni otrzymali kopię całej treści pisma z RIO. Następnie głos zabrał Adwokat.

Adwokat Pan Łukasz Ambroży informuje, że dzisiaj odnotowano wpływ pisma do Przewodniczącego Rady Grzegorza Luberdę z RIO. Po zapoznaniu się z treścią pisma mówi, że ciężko odnosić się do charakteru prawnego tego pisma, bo nie istnieje jakakolwiek podstawa prawna na kanwie której to pismo zostało sformułowane. W treści trudno odszukać szczegółów, czy też odniesienia do konkretnych przepisów prawa poza wskazaniem art. 270 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, który to mówi o odpowiednich obowiązkach Komisji Rewizyjnej. Adwokat mówi, że w dniu 23 czerwca 2021 r. do RIO wpłynęło jakieś tajemnicze zgłoszenie, zawierające założenie, że Komisja Rewizyjna Rady Miasta procedowała w sposób niewłaściwy. Stwierdzenie takich okoliczności wymagałoby przeprowadzenia określonej procedury administracyjnej. Aktualny stan prawny jest taki, że Komisja Rewizyjna przekazała do RIO swoją opinię odnośnie absolutorium, a RIO wypowiedziało się merytorycznie co do przekazanej opinii. Pismo z 23 czerwca 2021 r. skierowane do RIO zostało przez jednego Radnego, któremu najprawdopodobniej nie podobało się rozstrzygnięcie Komisji Rewizyjnej. Adwokat dodaje, że jest to pierwszy przypadek w jego karierze prawniczej, aby pojedynczy Radny utrzymywał bezpośredni kontakt z RIO, wszczynał taką procedurę poza Przewodniczącym Rady i w efekcie otrzymywał w tej sprawie informacje przed Przewodniczącym Rady. Pismo to balansuje na granicy prawa i na granicy etyki, bo ciężko się odnieść do zarzutów wskazanych w sposób lakoniczny. Szczególnie, że na sali jest obecna Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz jej członkowie, którzy wiedzą za czym głosowali i co opiniowali. Rada Miasta musi rozpatrzyć sprawę absolutorium dla Burmistrza Miasta szczególnie, że nie zgłoszono w sposób merytoryczny i formalny zastrzeżeń, które Komisja Rewizyjna mogłaby uwzględnić. Te zastrzeżenia nie zostały formalnie wskazane przez RIO, dlatego też Adwokat proponuje, aby w dniu dzisiejszym procedować obrady Sesji zgodnie z przyjętym porządkiem obrad. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby przekazać RIO szczegółowe dokumenty odnoszące się do pracy Komisji Rewizyjnej o które prosi RIO w piśmie. Adwokat

dodaje, że niemożliwe jest, aby do RIO trafiło z Komisji Rewizyjnej z dekretacji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej cokolwiek innego, niż to co przegłosowali Radni. Takie działanie w dniu 23 czerwca 2021 r. kiedy termin Sesji Rady wyznaczony jest na 25 czerwca 2021 r. nosi znamiona próby udaremnienia powzięcia merytorycznej decyzji przez Radę Miasta. Decyzji, która mieści się w kompetencjach Rady Miasta i za którą Radni świadomi udziału w Sesjach, Komisji Rewizyjnej biorą merytoryczną odpowiedzialność. Wniosek o podjęcie czynności mających na celu wstrzymanie się przez Radę od powinności wynikających z ustawy wydaje się nie do skomentowania. Takiego zakresu kompetencji RIO nie ma, a za to Radni mają w 100% możliwość procedowania. Wszelkie kolejne etapy przygotowania do absolutorium zostały przeprowadzone. Uchwały podejmowane przez Radę podlegają stałemu nadzorowi i są wskazane odpowiednie tryby zarówno w kodeksie postępowania administracyjnego jak i ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ustawy o finansach publicznych, które w przypadku nieprawidłowości w procedowaniu uchwał mogą zostać wdrożone. Podsumowując mówi, że jedyną formułą zgodną z prawem to przekazanie przez Przewodniczącego Rady pisma z RIO dla wszystkich Radnych, co już zostało uczynione i na podstawie obecnego stanu wiedzy rozpoznanie sprawy w drodze głosowania przez Radnych.

Radny Bartłomiej Garbacz mówi, że Adwokat Pan Łukasz Ambroży chce, aby Rada wbrew sugestii RIO procedowała uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2020 rok. RIO sugeruje, aby na chwilę obecną zaniechać do czasu wyjaśnienia dalsze procedowanie udzielenia absolutorium. RIO jest jedyną instytucją upoważnioną do tego, by wydać opinię w sprawie absolutorium i w tym zakresie kontrolować gminę. Skoro RIO uważa, że Rada nie powinna w dniu dzisiejszym podejmować dalszego procedowania to jako Radny uważa, że dalsze procedowanie jest nie dopuszczalne. Cytuje: „Ja nie będę brać udziału w takim głosowaniu – punktu 7c”. Następnie Radny zgłasza wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 7c dotyczącego absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020.

Rada w głosowaniu 8 głosów „za” przy 11 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła wniosek formalny Radnego Bartłomieja Garbacz w sprawie zdjęcia z porządku posiedzenia obrad Sesji punktu 7c dotyczącego absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020.

Wyniki imienne:

ZA (8)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek

PRZECIW (11)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Radny Paweł Liszka odnosząc się do słów Adwokata Pana Łukasza Ambroży mówi, że pismo z RIO nie jest pismem tajemniczym, tylko pismem oficjalnym, a jeżeli Adwokat uważa,

że pismo z RIO balansuje na granicy prawa to jest to dosyć odważne stwierdzenie. Odnośnie wpływu pisma do Urzędu Miasta mówi, że o godz. 10:02 otrzymał telefoniczną informację od Pani z RIO potwierdzającą, że pismo zostało przekazane i o godz. 9:58 wpłynęło do Urzędu Miasta. Odnośnie pełnej wiedzy Radnych o tym co Komisja Rewizyjna podpisuje i za czym głosuje mówi, że Komisja Rewizyjna liczy 6 członków Rady, a Rada Miasta składa się z 21 Radnych. W związku z powyższym 14 Radnych nie ma pełnej wiedzy co na Komisji Rewizyjnej się dzieje. W przekazanych Radnym materiałach na Sesje Radni otrzymali wniosek i opinie Komisji Rewizyjnej podpisaną tylko przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, a podpisów pozostałych członków Komisji nie ma. Nie ma także uzasadnienia odmowy z którego wynikają nieprawidłowości, a które to uzasadnienie powinni przeczytać wszyscy Radni zanim podejmowana będzie decyzja i głosowanie. Jako Radny kolejnej kadencji pierwszy raz spotkał się z taką sytuacją, gdzie wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej jest bez podpisów członków Komisji. Według Radnego jest to nie pokazanie Radnym i RIO pełnej treści i uzasadnienia wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej. 14 Radnych Rady Miasta nie posiada pełnych materiałów Komisji Rewizyjnej. Wszyscy Radni powinni mieć czas i możliwość zapoznania się z pełnymi materiałami, które nie zostały dla Radnych przesłane. Podsumowując Radny informuje, że pismo do RIO przesłał po to, aby zapytać, czy RIO podtrzymuje swoje stanowisko skoro otrzymało inne materiały niż z prac Komisji Rewizyjnej. RIO jest organem kontrolnym, jeśli nie ma pełnej wiedzy, to jest to wprowadzenie jej w błąd. Jeżeli wszystko jest w porządku to RIO odpisze, że podtrzymuje swoją pozytywną opinię, a jeśli stwierdzi naruszenie prawa w tym zakresie to ją cofnie. Radny uważa, że Burmistrzowi Miast powinno zależeć na przejrzystości i czystości absolutorium.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz mówi, że skoro Radny posiadał wiedzę w zakresie otrzymanego pisma z RIO pyta Radego Pawła Liszkę, dlaczego nie przekazał wcześniej informacji telefonicznej Przewodniczącemu Rady tylko czekał na reakcję, aż do rozpoczęcia Sesji?

Adwokat Pan Łukasz Ambroży potwierdza, że otrzymane pismo z RIO balansuje na granicy prawa. Jak wcześniej wskazał Adwokat istnieje tryb nadzorczy i jeżeli stwierdza się jakieś nieprawidłowości w akcie prawa uchwalonym przez Radę Miasta, to wówczas działa RIO na zasadzie określonej procedury. Komisja Rewizyjna została wybrana przez Radę Miasta, by samodzielnie szczegółowe kwestie rozstrzygać. Nie indywidualny Radny w ramach tej Komisji, ale cała Komisja i to Komisja Rewizyjna - Radzie Miasta przedstawia swoje wnioski. Po to Radni wybierają swoich przedstawicieli do Komisji Rewizyjnej, by ona działała i daje się jej wotum zaufania. Poza prawne jest telefoniczne kontaktowanie się jednego Radnego Rady Miasta z pracownikiem RIO. Następnie pyta Radnego w jakim trybie? w jakim zakresie kompetencyjnym Radny to zrobił? Może to nosić znamiona przekroczenia uprawnień i wpływania na organ stanowiący, czyli Radę Miasta. To nie jest korespondencja przyjacielska i wymieniania uprzejmości. Każdy organ administracji publicznej, państwowej, administracji samorządowej działa w granicach i na podstawie prawa.

Radna Bożena Groń pyta Radnego Pawła Liszkę, dlaczego kwestionuje pracę Komisji Rewizyjnej? Radny nie jest jej członkiem, mówi o jakichś innych dokumentach, które zostały już przesłane do RIO. Dlaczego Radny nie zgłosił się bezpośrednio do Komisji Rewizyjnej i nie zapytał o jakie inne dokumenty, które zostały wysłane do RIO?

Radny Paweł Liszka odpowiada, że nie kwestionuje prac Komisji Rewizyjnej tylko jako Radny Miasta otrzymał wniosek i opinie Komisji Rewizyjnej podpisaną tylko przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej. Do RIO powinien zostać przesłany wniosek i opinia Komisji z podpisami członków Komisji i pisemnym uzasadnieniem odmowy podpisu członka Komisji Rewizyjnej - Radnej Ewy Pawlikowskiej. Pełna dokumentacja nie została przesłana do RIO, ani do wszystkich Radnych Rady Miasta Nowy Targ. Odpowiadając Adwokatowi Panu Łukaszowi Ambroży mówi, że kontakt telefoniczny był zrealizowany, ale to Pani z RIO

telefonowała do Radnego, a nie Radny do Niej, tak więc Radny uważa, że zadane pytania Adwokata Pana Łukasza nie dotyczą Jego osoby tylko pracownika RIO.

Radna Bożena Groń mówi, że na Komisji Rewizyjnej odbyło się głosowanie nad opinią, która nie zawierała odrębnego zdania Radnej Ewy Pawlikowskiej. Wyniki głosowania opinii Komisji Rewizyjnej to: 3 głosy „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”. Wcześniej odbyło się głosowanie opinii, a później było zgłoszenie odrębnego zdania przez Radną Ewę Pawlikowską.

Adwokat Łukasz Ambroży mówi, że jeżeli z Urzędu Miasta wystosowane zostało pismo do RIO z podpisem Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, następnie RIO uznało, że jest to pismo wystarczające, odpowiednie i adekwatna jest jego forma i wydało swoją pozytywną opinię, to o jakim trybie i nieprawidłowościach jest mowa?

Radna Danuta Sokół – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej informuje, że sprawozdanie z realizacji wykonania budżetu miasta spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych. Prezentuje ono planowane przychody, wydatki i rozchody w kwotach przyjętych przez Radę Miasta w uchwale budżetowej z 2019 roku. Wykonanie tych kwot nie odbiega od kwot jakie zostały przedstawione w sprawozdaniu finansowym. Planowane dochody budżetowe realizowane były na wysokim poziomie pomimo okresu pandemicznego nie występowały ewidentne odchylenia od planów wykonanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej. Dochody ustala się wg. źródeł i działów klasyfikacji budżetowej, natomiast wydatki są bardzo szczegółowo ustalane wg. wydziałów i wg. rozdziałów klasyfikacji budżetowej. Radna dodaje, że majątek Miasta nie jest tylko w rękach Pana Burmistrza, ale jest w dyspozycji poszczególnych jednostek organizacyjnych. Zarządzanie jest to osiąganie celów poprzez inne osoby, także wszyscy musimy się o to starać, aby było właściwe zarządzanie. Przyjęte zasady rachunkowości przez Urząd Miasta są określone w sposób jasny i zwięzły. Przedstawiają sytuację majątkową, finansową i nadwyżkę bilansową. Wszystkie operacje gospodarcze, które były ewidencjonowane w księgach rachunkowych, a ujawnione w sprawozdaniu finansowym są zgodne z treścią ekonomiczną. Prace Komisji Rewizyjnej przeprowadzone zostały w sposób jasny, zwięzły, dostępny. Wszystkie materiały źródłowe dla potrzeb członków Komisji Rewizyjnej zostały dostarczone i przedstawione przez przedstawicieli Urzędu Miasta w sposób prawidłowy. Komisja Rewizyjna stwierdza, że Burmistrz Miasta Nowego Targu w bardzo oszczędny, gospodarczy sposób wydatkuje publiczne środki finansowe oraz uznała pozytywne wykonanie budżetu za 2020 rok. Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwraca się do wszystkich Radnych z prośbą o głosowanie „za” udzieleniem Burmistrzowi Miasta Panu Grzegorzowi Watycha absolutorium za 2020 rok.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przedstawia projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020.

Radna Stefania Drąg-Hęda mówi, że budżet Miasta na 2020 rok pod kątem działalności Komisji Mieszkaniowej, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego ocenia pozytywnie. Rok 2020 był rokiem trudnym, wszyscy zmagali się z pandemią koronawirusa, a mimo wszystko ustalone założenia, realizacja zadań przebiegła prawidłowo niczym nie odbiegając od wcześniejszych lat. Miasto Nowy Targ jest właścicielem 270 lokali mieszkalnych, 9 mieszkań znajdujących się w zasobach spółdzielczych oraz 17 lokali mieszkalnych w innych budynkach, a także posiada 68 mieszkań socjalnych. W okresie sprawozdawczym sprzedano 7 lokali najemcom. Wydatki na pomoc społeczną wynoszą ogółem 53.764.000 zł w tym realizacja zadań własnych wraz z dofinansowaniem stanowi kwotę 6.092.000 zł. Są to wyższe środki o 8% niż wydane w 2019 r. Koszty odpłatności za pobyt mieszkańców w domach opieki społecznej wyniosły 1.050.000 zł. Pobyt dla 48 dzieci w tzw. pieczy zastępczej kosztował 491.873 zł i był wyższy licząc rok do roku o 48%. Miasto organizowało dożywianie i wydawanie żywności dla osób o niskich dochodach. Wydatki z tego tytułu wyniosły 664.324 zł. Wypłacano dodatki mieszkaniowe na łączną kwotę 337.168 zł oraz

dotatki energetyczne na kwotę 5.314 zł. Wypłacano zasiłki stałe w kwocie 418.461 zł, a także zasiłki okresowe i celowe na łączną kwotę w wysokości 674.600 zł. Nasze Miasto wydało na działalność 40 stowarzyszeń, organizacji pozarządowych kwotę 1.700.000 zł. Zakres OPS jest bardzo szeroki, lecz na uwagę i podkreślenie zasługuje fakt, iż w 2020 r. władze Miasta podjęły działania o przeciwdziałaniu pandemii mając na uwadze bezpieczeństwo pracowników i mieszkańców naszego Miasta. Zakupiono w tym celu maseczki, środki odkażające, termometry i inne zabezpieczenia na kwotę 169.134 zł. Podsumowując za wytężoną pracę, za opiekę nad starszymi osobami, za niesienie pomocy ludziom na kwarantannie dla władz Miasta, wszystkim pracownikom, wszystkim służbom w naszym Mieście, a także innym osobom składa w imieniu własnym i w imieniu Komisji MOSZiPP serdeczne podziękowania. Ponadto Komisja MOSZiPP rekomenduje o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 rok dla Burmistrza Miasta Nowy Targ.

Radny Leszek Pustówka pogratulował Burmistrzowi Miasta Panu Grzegorzowi Watycha, Skarbnikowi Miasta Panu Łukaszowi Dłubacz za wykonanie budżetu w 2020 roku w dziale oświata, kultura. Sytuacja związana z pandemią coronawirusa w 2020 roku była bardzo ciężka i specyficzna. Radny cieszy się że znalazły się środki finansowe na zakup ok. 80 laptopów dla dzieci z rodzin ubogich w celu możliwości prowadzenia edukacji online. Radny przypomniał, że na początku roku 2020 w szkołach była tradycyjna forma edukacji, później hybrydowa, a następnie forma tylko i wyłącznie online. Budżet został pozytywnie zrealizowany. Odnośnie działu kultury Radny mówi, że w tym dziale środki finansowe zostały zaoszczędzone, ponieważ zgodnie z obostrzeniami niestety nie mogły się odbywać imprezy plenerowe, ale to nie oznacza, że te przedsięwzięcia kulturalne nie odbywały się w 2020 roku. Do miesiąca marca 2020 r. była prowadzona działalność kuł teatralnych, były salony poezji w MOK, po czym sytuacja się zmieniła i były prowadzone wystawy online. Radny uważa, że bardzo dobrze MOK i Wydział Promocji poradził sobie z problemem wynikającym z sytuacji pandemicznej. Do biblioteki miejskiej oraz powiatowej zostały w odpowiedniej ilości zakupione woluminy oraz e-boki zgodnie z zaplanowanym budżetem Miasta.

Radny Krzysztof Sroka mówi, że jako Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w 2020 roku była tylko jedna skarga na działalność Burmistrza i jego zespołu, która to jednogłośnie została odrzucona przez Komisję. Radny dodaje, że pomimo pandemii Urząd Miasta pod wodzą Burmistrza Miasta przez długi okres w roku był otwarty, a są w Mieście Urzędy gdzie do obecnej pory, aby wejść i załatwić sprawę, to należy się wcześniej umawiać telefonicznie, przez co stwarza się bardzo duże problemy dla mieszkańców z dostępnością i otwartością Urzędu.

Radna Ewa Pawlikowska mówi, że jest członkiem Komisji Rewizyjnej i była obecna na wszystkich posiedzeniach Komisji związanych z absolutorium dla Burmistrza. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Skarbnik Miasta zaznaczył, że urzędnicy nie są nieomylni i mogą się mylić, ale co to jest w skali budżetu, czyli odnosi się to do złożonego pisemnie przez Radną zdania odrębnego. Radna mówi, że wielokrotnie podczas odczytywania opinii, którą Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej sporządziła zaznaczała, że ma zdanie odrębne i je zgłaszała, natomiast została uprzedzona, że to nie będzie wysłane do RIO. Następnie chciała odczytać zdanie odrębne, aby pozostali Radni mieli świadomość za czym głosują, jednak nie otrzymała pozwolenia na odczytanie tego zdania. Został odebrany jej głos.

Radny Jacenty Rajski przedstawił stanowisko Klubu Radnych „Nasze Miasto”, które wyraża poparcie w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Miasta Pana Grzegorza Watychy. Stanowisko Klubu stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Radny jako Przewodniczący Komisji FGKiR dodaje, że projekty uchwał przygotowywane przez Burmistrza Miasta były opiniowane w udziale 80% - 100% na Komisjach i Sesjach Rady Miasta. Komisja FGKiR jest Komisją najbardziej liczną stanowiącą 18 Radnych.

Radna Katarzyna Wójcik przeprasza za zdalne uczestnictwo w tak ważnej Sesji Rady Miasta jednak jest to spowodowane zakończeniem roku szkolnego. Mówi, że w 2020 roku widać, że dużo pracy zostało wykonane, ale i też dużo pracy trzeba wносить i modernizować. Niektóre prace troszeczkę przyspieszyć i liczyć na jeszcze lepszą współpracę. Radna podziękowała wszystkim Radnym, członkom Komisji Sportu, Turystyki i Promocji za ich głosy, spostrzeżenia, które są słuszne, które pomagają w rozwikłaniu różnych konfliktów, które niepotrzebnie powstają ze względu na kwoty, które są przyznawane na różnego rodzaju dyscypliny sportowe. Pieniądze, które zostały wydatkowane z zakresu kultury fizycznej i sportu to ok. 1,5 mln. zł. z czego ok. 600 tys. zł. to dotacje przeznaczone na kluby sportowe. Radna uważa, że należy promować dobre i mocne strony. Podziękowała wszystkim pracownikom urzędu, włodarzom i poprosiła o otwartość na pewne dyskusje i spostrzeżenia.

Radna Ewa Pawlikowska odnośnie realizacji budżetu przez Burmistrza Miasta w 2020 roku uważa, że środki finansowe z przeciwdziałania alkoholizmowi zostały wydatkowane przez Burmistrza Miasta w sposób niecelowy, nierzetelny i niegospodarny. Radna dodaje, że przedstawiona jest różnica pomiędzy sprawozdaniem z miejskiego programu profilaktyki, a tym co zostało zawarte w budżecie, gdyż nie wiadomo, czy to na stypendia sportowe, czy też na jakieś umowy zlecenia. Radna dodaje, że w interpelacjach pisze się coś innego, a w sprawozdaniach z budżetu pisze coś innego, a jest to kwota ok. 86 tys. zł. Odnośnie wydatków na kalendarze na rok 2021 Radna uważa, że jest to kwota nieadekwatna jak na wydruk kalendarzy i jest ona zbyt wysoka. W ocenie Radnej pewne koszty zostały zakwalifikowane głównie do promocji. Odnośnie przeksięgowania na koniec roku kwoty 150 tys. zł., kosztów dotyczących zakupu serwera, zakupów różnych programów na zadania związane z przeciwdziałaniem covid mówi, że wydatki te realizowane były w trakcie roku zupełnie z innych rozdziałów, a niektóre zaplanowane były w budżecie na 2020 rok. Skarbnik podczas kontroli odmówił ukazania dokumentacji źródłowej w postaci dokumentów księgowych. Ponadto niewłaściwym wydatkowaniem środków z tego rozdziału jest opracowanie gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych, gdzie jest to koszt zadania 3,5 tys. zł. wydatkowania przez MOK dotacji na organizację różnych koncertów i imprez cyklicznych, gdzie tak naprawdę powinno to być wydatkowane w działalności bieżącej i ewentualnie dotacji podmiotowej, a nie dotacji celowej. Radna ma wątpliwości co do kosztów biegu podhalańskiego, który się odbył również Miasto poniosło koszty 41 tys. zł. Radna uważa, że nie wszystko robione jest pięknie i ładnie i nie wszystkie rzeczy zostały wydatkowane zgodnie z gospodarnością, celowością i zasadnością. Podsumowując Radna dodała, że będzie głosować „przeciw” udzieleniu absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2020 roku.

Radny Paweł Liszka jako Przewodniczący Klubu Radnych „Dobra zmiana w Mieście” informuje, że stanowisko w/w Klubu Radnych jest uzasadnieniem Radnej Ewy Pawlikowskiej, które zostało złożone do opinii i protokołu Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta za 2020 rok i stanowi załącznik nr. 6 do protokołu. Radny uważa, że Burmistrza Miasta Pan Grzegorz Watycha nie powinien otrzymać absolutorium za 2020 rok ze względu na Jego stosunek do mieszkańców i do Radnych. Pan Burmistrz powinien być Burmistrzem wszystkich mieszkańców i wszystkich Radnych, a przykład jak traktowany jest mieszkaniec Miasta, czy też Radny był pokazany na ostatnim posiedzeniu Komisji Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju, kiedy Pani z Rady Seniorów zgłaszała problem z drogą na ul. Kowaniec, następnie problem zgłaszany przez Radną Ewę Pawlikowską. Radny dodaje, że wnioski składane przez Radnych w imieniu mieszkańców Miasta i samych mieszkańców składane są po to do Burmistrza Miasta, aby jako władza wykonawcza, reprezentant mieszkańców w pewnych sprawach Pan Burmistrz zainterweniował.

Radny Szymon Fatla w imieniu Klubu Radnych „Razem Nowy Targ” uważa, że nie do końca wygląda to tak cudownie jak to jest przedstawione. Są podejmowane pewne działania/inwestycje z którymi się Klub zgadza, ale i są pewne sprawy, które tkwią w miejscu

i nie idą do przodu np. budowa singel-traków, co dalej z centrum sportów lodowych. Radny uważa, że działania promocyjne Miasta są na niezadawalającym poziomie. Odnosnie pisma z RIO Radny mówi, że skoro RIO - instytucja państwowa, publiczna prosi o wstrzymanie procedowania, to Klub Radnych „Razem Nowy Targ” nie będą brali udziału w głosowaniu przedmiotowego projektu uchwały.

Radna Danuta Sokół pyta Radnego Szymona Fatle ile pytań zadał w czasie obrad posiedzeń Komisji Rewizyjnej?

Radny Szymon Fatla odpowiada, że na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej zadawał kilka pytań np. pytania dotyczące biegu podhalańskiego, środków przeznaczonych na nagrody, gospodarki śmieciowej na które Radny uzyskał satysfakcjonujące odpowiedzi. Przy opiniowaniu wykonania budżetu Radny wstrzymał się od głosu mając na uwadze swoje zastrzeżenia.

Radny Paweł Liszka popiera wypowiedź Radnego Szymona Fatli. W związku z otrzymanym pismem z RIO jako Przewodniczący Klubu Radnych „Dobra zmiana w Mieście” informuje, że nie będą brać udziału w głosowaniu przedmiotowego projektu uchwały.

Rada jednogłośnie w głosowaniu 13 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXI/338/2021 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta Nowy Targ za rok 2020.

Wyniki imienne:

ZA (13)

Stefania Draj-Itęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Lubarda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (8)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek, Włodzimierz Zapiórkowski

Po podjęciu powyższej uchwały przez Radę Miasta Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha podziękował za jednogłośnie udzielone mu absolutorium za rok 2020. Jest to podziękowanie i skwitowanie dla działań nie tylko Burmistrza, ale i całego kierownictwa urzędu, dyrektorów jednostek, prezesów spółek, naczelników, kierowników wydziałów i całego sztabu ludzi. Podziękował swoim zastępcom, sekretarzowi, skarbnikowi oraz wszystkim pracownikom. Z definicji absolutorium wynika, że jest to akceptacja wykonania budżetu, która dokonywana jest dla organu wykonawczego przez organ stanowiący na podstawie przedstawionego sprawozdania rachunkowego i oznacza prawidłowość działania finansowego. Odnosząc się do zamieszania związanego z absolutorium mówi, że wszyscy Radni otrzymali materiały na Sesję Rady Miasta w ustawowym terminie 10 czerwca 2021 r. W materiałach do Sesji przekazanych przez Przewodniczącą Rady zamieszczony jest wniosek i opinia Komisji Rewizyjnej podpisana przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, tak więc Burmistrz pyta, dlaczego „ktoś” czekał ok. dwa tygodnie, aby na dwa dni przed Sesją wysłać zawiadomienie do RIO. Odpowiedz sama się nasuwa, że było to działanie zamierzone, celowe powodujące zamieszanie. Skład orzekający RIO pisze w uzyskanej i przekazanej do wszystkich Radnych opinii, że RIO wydaje opinie na podstawie przekazanych dokumentów i opinia RIO dotyczy formalno-prawnych aspektów działalności, natomiast do wyłącznej kompetencji Rady Miasta należy ocena z uwzględnieniem kryteriów gospodarności i celowości. Burmistrz dodaje, że budżet został wykonany lepiej, aniżeli było to pierwotnie planowane. Dziękuje wszystkim współpracownikom i wysokiej Radzie za zaufanie, za realizację budżetu, za podejmowanie trudnych zadań, aby w ostateczności otrzymać satysfakcje. Cytuje: „Cieszymy się z dużych i

małych inwestycji”. Są osoby, które na estetykę zwracają uwagę i cieszą się, że mogą przebywać w ładnym otoczeniu np. w ładnie ukwieconym rynku. Niech wypływa na zewnątrz pozytywny wizerunek Miasta. Podsumowując Burmistrz uważa, że nie buduje dobrego wizerunku Miasta na zewnątrz i nie służy temu pisanie takich pism do instytucji sprawującej na bieżąco nadzór finansowy nad działalnością Miasta.

Obrady prowadzenia Sesji Rady Miasta przejął Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Ad.7d

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXV/207/2016 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Nowy Targ w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi przedstawia Kierownik Referatu ds. GO Pani Elwira Nowobilaska-Majewska. Informuje, że w związku z objęciem systemem gospodarowania odpadami komunalnymi nieruchomości zamieszkałych oraz nieruchomości niezamieszkałych na terenie Gminy Miasto Nowy Targ oraz możliwością zagospodarowania odpadów pochodzących z nieruchomości zamieszkałych przez Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów nie ma potrzeby świadczenia dodatkowych usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada jednogłośnie 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXI/339/2021 w sprawie uchylenia uchwały nr XXV/207/2016 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 czerwca 2016 r. w sprawie: określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Nowy Targ w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokości cen za te usługi.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drag-Hełda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7e

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty przedstawia Kierownik Referatu ds. GO Pani Elwira Nowobilaska-Majewska. Mając na uwadze coroczne obwieszczenia Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące zmian przeciętnego

dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem, informuję, że dochód rozporządzalny w roku 2020 wynosił 1919 zł. W związku z powyższym Rada Miasta Nowy Targ ustawowo zobligowana jest corocznie do uchwalenia nowych stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla nieruchomości niezamieszkałych, zgodnie z obowiązującą metodą.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XXXI/340/2021 w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawki tej opłaty.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swaltek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (1)

Paweł Liszka

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7f

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ przedstawia Skarbnik Miasta Pan Łukasz Dłubacz. Informuje, że w wyniku pożaru, do którego doszło w Nowej Białej w dniu 19 czerwca br., doszło do zniszczenia kilkudziesięciu budynków mieszkalnych i zabudowań gospodarczych. Ogromnisze zniszczeń jest na tą chwilę trudny do oszacowania, ale z pewnością będą to wielomilionowe kwoty. Istnieje konieczność wsparcia finansowego na usunięcie skutków pożaru oraz przekazania pomocy finansowej dla mieszkańców sąsiedniej gminy, którzy ucierpieli z powodu pożaru. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego może zostać udzielona pomoc finansowa innym jednostkom samorządu terytorialnego, pomoc taka określana ma być przez organ stanowiący j.s.t. odrębną uchwałą. Proponuje się przekazać pomoc finansową dla Gminy Nowy Targ w kwocie 100.000 zł. w tym 50.000 zł. na usuwanie skutków pożaru oraz 50.000 zł. na pomoc materialną dla mieszkańców.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXXI/341/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7g

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II) przedstawia Naczelnik Wydziału RiU Pan Wojciech Watycha. Informuje, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 obejmuje obszar pomiędzy os. Na Skarpie, a Kombinatem. Ograniczony jest ul. Ludźmierską oraz potokiem Biały Dunajec i granicą administracyjną Miasta. Plan obejmuje tereny zabudowy produkcyjnej i usługowej. W obrębie planu znajdują się tereny mieszkaniowe, rolne i usługowe. Plan przeszedł pełną procedurę planistyczną był dwukrotnie wykładany do wglądu publicznego. Uwagi, które zostały zgłoszone podczas pierwszego wyłożenia w części zostały uwzględnione, dlatego wymagane było ponowienie procedury. Podczas drugiego wyłożenia wpłynęła jedna uwaga, która z uwagi na niezgodność ze studium nie mogła być uwzględniona. Wykaz uwag nieuwzględnionych bądź częściowo nieuwzględnionych stanowi załącznik nr 2 do uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II) zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II) zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Rada w głosowaniu 18 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXI/342/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego NOWY TARG 36 (Ludźmierska II).

Wyniki imienne:

ZA (18)

Stefania Drag-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7h

Projekt uchwały w sprawie zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji w ramach programu Mieszkanie Plus w Nowym Targu przedstawia Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek. Informuje, że przedmiotowy projekt uchwały był omawiany na dwóch posiedzeniach Komisji MOSZiPP oraz dwóch posiedzeniach Komisji FGKiR. Przedmiotowy projekt uchwały składa się z pięciu rozdziałów. Wnioski będzie można składać wyłącznie drogą elektroniczną. Urząd Miasta udostępni miejsce i sprzęt komputerowy, który będzie służył w celu złożenia wniosku przez danego mieszkańca Miasta. Wyznaczony pracownik urzędu będzie służył pomocą osobie wnioskującej. Do każdego wniosku generowany będzie indywidualny numer. Najemca może złożyć wniosek o zawarcie umowy najmu na jeden lokal wskazując typ lokalu. W ramach programu Mieszkanie Plus w Nowym Targu planowane są dwa rodzaje lokali: lokale typu M2 i M3 o powierzchni od ok. 32 m² do ok. 56 m². W terminie 30 dni od dnia złożenia wniosku drogą elektroniczną należy uzupełnić tenże wniosek o dokumentację potwierdzającą dane złożone we wniosku. Przedmiotowa dokumentacja będzie składana w Urzędzie Miasta w Nowym Targu. Kompletny wniosek zostanie poddany weryfikacji przez urząd i zakwalifikowany do dalszej procedury. Następnie Naczelnik zgłasza autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na tym, że w rozdziale III w § 19 w punkcie 12 ustala się następujące kryteria pierwszeństwa oraz liczbę przyznawanych im punktów: „12) w skład gospodarstwa domowego wchodzi co najmniej jedna osoba legitymująca się całkowitą niezdolnością do pracy w rozumieniu przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych albo zaliczona do I lub II grupy inwalidów lub legitymująca się znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności w rozumieniu przepisów o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych – 5 punktów”.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Radna Ewa Pawlikowska z uwagi na to, że jest to program, który ma zapewniać dostępność mieszkań szczególnie dla osób mniej zamożnych zgłasza wniosek formalny, aby w

rozdziale III w § 19 w punkcie 5 o treści: „w skład gospodarstwa domowego wchodzi osoba, która prowadzi działalność gospodarczą nieprzerwanie co najmniej od dnia 1 września 2020 r. – 5 punktów za każdą osobę, przy czym maksymalna ilość punktów na gospodarstwo domowe jakie można uzyskać za ww. kryterium wynosi 10 punktów”, wykreślić słowa: „za każdą osobę, przy czym maksymalna ilość punktów na gospodarstwo domowe jakie można uzyskać za ww. kryterium wynosi 10 punktów”. Radna uważa, że nie powinno dyskryminować się osób, które nie posiadają wyższego wykształcenia i dlatego zgłasza kolejny wniosek formalny o wykreślenie w rozdziale III w § 19 całego punktu 6 o treści: „najemca lub inna osoba objęta wnioskiem jest absolwentem uczelni ...”.

Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda przypomina, że przedstawione przez Radną Ewę Pawlikowską w/w dwa wnioski formalne zostały na posiedzeniu Komisji FGKiR głosowane i nie uzyskały poparcia większości Radnych Komisji.

Naczelnik Wydziału GNiSL Pan Paweł Maczek odnośnie zgłoszonego wniosku dotyczącego wykreślenia w rozdziale III w § 19 punktu 6 mówi, że założenie projektu uchwały było takie, aby idąc śladem Rady Miasta Krakowa w związku z tym, że na terenie Miasta Nowy Targ znajduje się uczelnia wyższa, to Miasto Nowy Targ chciałoby zatrzymać studentów na terenie Miasta, gdyż w większości wynajmują oni mieszkania. Odnośnie wniosku dotyczącego prowadzenia działalności gospodarczej mówi, że Miasto Nowy Targ niestety się wyludnia. Jest więcej osób, które wymeldowały się z pobytu stałego w Mieście i założenie było takie, aby osoby, które będą prowadzić działalność gospodarczą na terenie Miasta sprowadzić/przyciągnąć do Nowego Targu.

Radny Krzysztof Sroka podziela zdanie Naczelnika i proponuje, aby nie wprowadzać zgłoszonych poprawek Radnej Ewy Pawlikowskiej.

Radny Paweł Liszka popiera zgłoszone wnioski Radnej Ewy Pawlikowskiej. Dodaje, aby nie dyskryminować osób zatrudnionych na zasadzie umowy o pracę. Radny mówi, żeby nie faworyzować osób, które prowadzą działalność gospodarczą. Odnośnie wykształcenia mówi, że jeżeli ktoś posiada wykształcenie wyższe, to najczęściej posiada lepiej płatną pracę, natomiast założenie programu Mieszkanie Plus jest takie, aby wspomagać osoby mniej zarabiające.

Rada w głosowaniu 7 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” oddaliła wniosek formalny Radnej Ewy Pawlikowskiej, aby w rozdziale III w § 19 w punkcie 5 o treści: „w skład gospodarstwa domowego wchodzi osoba, która prowadzi działalność gospodarczą nieprzerwanie co najmniej od dnia 1 września 2020 r. – 5 punktów za każdą osobę, przy czym maksymalna ilość punktów na gospodarstwo domowe jakie można uzyskać za ww. kryterium wynosi 10 punktów”, wykreślić słowa: „za każdą osobę, przy czym maksymalna ilość punktów na gospodarstwo domowe jakie można uzyskać za ww. kryterium wynosi 10 punktów”.

Wyniki imienne:

ZA (7)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (12)

Stefania Dług-Hełda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Kret

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Rada w głosowaniu 7 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” oddaliła wniosek formalny Radnej Ewy Pawlikowskiej o wykreślenie w rozdziale III w § 19 całego punktu 6 o treści: „najemca lub inna osoba objęta wnioskiem jest absolwentem uczelni ...”.

Wyniki imienne:

ZA (7)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska, Andrzej Swałtek, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Artur Kret

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Komisja Mieszkaniowa, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego pozytywnie zaopiniowała wraz z autopoprawką projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 12 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” oraz 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła wraz z autopoprawką Uchwałę Nr XXXI/343/2021 w sprawie zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu, w tym określenia kryteriów pierwszeństwa, zasad przeprowadzenia oceny punktowej oraz maksymalnej wysokości obowiązkowej kaucji w ramach programu Mieszkanie Plus w Nowym Targu.

Wyniki imienne:

ZA (12)

Stefania Drąg-Iłęda, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak

PRZECIW (2)

Szymon Fatla, Ewa Pawlikowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Andrzej Swałtek, Katarzyna Wójcik

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.7i

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2021r. Nr XXVI/294/2020 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2020 roku oraz zmian w budżecie miasta, przedstawia Skarbnik Miasta Pan Łukasz Dłubacz.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała wraz z autopoprawkami projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła wraz z autopoprawkami Uchwałę Nr XXXI/344/2021 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2021r. Nr XXVI/294/2020 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 28 grudnia 2020 roku oraz zmian w budżecie miasta.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Artur Kret, Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

Obrady posiedzenia Sesji Rady Miasta przejął Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz, który informuje Radnych, aby odczytywać tylko i wyłącznie tytuły interpelacji bądź zapytań.

Ad.8

Interpelacje i zapytania:

1. **Radny Szymon Fatla** składa interpelację dotyczącą kosztów wykonania na Rynku instalacji pt. „Kwiatowa Dama”.
2. **Radny Bartłomiej Garbacz** składa interpelacje w sprawie realizacji czynności prawnej określonej w Uchwale nr VI/62/2019 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 08.04.2019 r. w sprawie: ustanowienia odpłatnej służebności gruntowej na nieruchomości położonej w Nowym Targu.
3. **Radna Ewa Pawlikowska** składa:
 - a) zapytanie dotyczące rozstrzygnięcia przetargu ogłoszonego w kwietniu na oddanie w najem pomieszczenia w budynku Dworca PKP z przeznaczeniem na wypożyczalnię rowerów oraz zapytanie gdzie i w jaki sposób są składowane eksponaty przypisane do Muzeum Podhalańskiego;

- b) zapytanie o przyczynę przedłużenia terminu składania ofert na konkurs dotyczący obsadzenia stanowiska Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Czy podjęta została decyzja w sprawie lokalizacji Biblioteki?
 - c) interpelacje dotyczącą poprawienia czytelności oznakowania szlaku „Nordic Walking” w tzw. Borze Kombinackim;
 - d) interpelacje w sprawie dokonania przeglądów znaków drogowych na terenie Miasta Nowy Targ i zweryfikowanie potrzeb w tym zakresie. Część znaków drogowych jest nieczytelnych, co sygnalizują mieszkańcy w mediach społecznościowych.
4. **Radna Bożena Groń** składa interpelacje dotyczącą postawienia toalet na parkingu na Osiedlu Oleksówki.
 5. **Radna Katarzyna Wójcik** składa interpelacje dotyczącą zamontowania większej ilości ławek na terenie Miasta Nowy Targ.
 6. **Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda** składa interpelacje dotyczącą zaprojektowania i wykonania oświetlenia na ul. Ustronie Górne i ul. Halikowskiego.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie www.nowytarg.pl

Ad.9

W wolnych wnioskach głos zabrali:

- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda odczytał pismo złożone przez Pana Marka Grucy dotyczące podziękowań za uczestnictwo we Mszy św. z okazji 25 rocznicy poświęcenie sztandaru Miasta Nowego Targu. Pismo to stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Ponadto Przewodniczący Rady informuje, że najbliższe posiedzenie obrad Sesji Rady Miasta zgodnie z harmonogramem odbędzie się 26 lipca 2021 r.
- Radna Ewa Pawlikowska zgłasza wniosek o uprzątnięcie ze zgromadzonego piachu i błota ul. Ludźmierskiej oraz chodników. Jest to droga wojewódzka, jednakże położona jest ona w granicach Miasta Nowy Targ i również stanowi jego wizytówkę. Obecnie drogi i chodniki wzdłuż ul. Ludźmierskiej są zaniedbane – znajduje się na nich dużo piachu i błota. W przypadku jeżeli Miasto nie ma aktualnie podpisanej umowy na utrzymanie drogi, wówczas Radna prosi o wystąpienie do odpowiednich instytucji z wnioskiem o posprzątanie drogi. Odnośnie plakatów kalendarzy imprez, wakacji w Mieście w Nowym Targu mówi, że plakaty są bardzo duże, natomiast napisy na plakacie są zamieszczone bardzo małym drukiem, dlatego też występują problemy mieszkańców miasta ze swobodnym odczytaniem informacji zamieszczonych na plakacie.
- Radny Andrzej Swałtek prosi o namalowanie przejścia dla pieszych na ul. Generała Maczka. Radny podziękował za zainstalowanie progu zwalniającego przy Szkole Podstawowej Nr 11. Próg zwalniający został dobrze wykonany i ma nadzieję, że zwiększy bezpieczeństwo dzieci.
- Radna Danuta Szokalska-Stefaniak przedstawiła filmik pokazujący rekolekcje dzieci w Szkole Podstawowej na Niwie. Rekolekcje trwały ok. 3 dni i po modlitwie i słowie Bożym dzieci spędzały chwile bardzo wesoło z czego dzieci i ich rodzice byli bardzo zadowoleni.
- Radna Stefania Drąg-Iłęda mówi, że coraz to bardziej widoczny jest narastający konflikt w Radzie Miasta, który paraliżuje pracę całej Rady jak również Komisji Rewizyjnej, która jest najważniejszą Komisją powołaną przez Radę Miasta. Odnosząc się do prac Komisji Rewizyjnej mówi, że Radna Ewa Pawlikowska postanowiła zbadać MOK we własnym zakresie i po dostarczeniu na posiedzenie Komisji zdania odrębnego Radna

chciała, aby wszyscy członkowie Komisji Rewizyjnej dostosowali się do Jej zdania, podpisali się pod Jej pismem i wysłali Jej pisma do RIO. Radna Ewa Pawlikowska zarzuca nieprawidłowości w MOK polegające na tym, że żona Dyrektora MOK Pana Bolesława Bary płaciła za wynajem sali w MOK kwotę 20 zł. za godzinę. Radna Stefania informuje, że była to sala zagrzybiona, bez klimatyzacji i warunków do prowadzenia działalności związanej z tańcem. W związku z tym, że żadne inne argumenty do Radnej Ewy nie przemawiały to Radna Stefania zwróciła się do Radnej Ewy Pawlikowskiej z zapytaniem, ile Radna obecnie płaci za wynajem pomieszczenia wynajmowanego przez Urząd Miasta w związku z prowadzeniem Stowarzyszenia Sportowego Karate Yokozuna. Ponadto Radna dodaje, że Radna Ewa Pawlikowska jest już czwartą kadencje Radną i nie wie o tym, że to Komisja Mieszkaniowa, Opieki Społecznej, Zdrowia i Porządku Publicznego omawia, opiniuje i przyjmuje sprawozdanie z działalności stowarzyszeń i organizacji pozarządowych. Okazuje się że Radna Ewa Pawlikowska płaci za wynajem sali z klimatyzacją z dostępem do łazienek z pełnym wyposażeniem sali zaniżoną 3-krotnie od ustalonej stawki dla stowarzyszeń. Radna Ewa Pawlikowska prowadzi działalność w stowarzyszeniu od wielu lat jest także Radną Miasta korzysta z mienia Miasta z lokali, które należą do gminy w której jest Radną. Radna Stefania zna całą dokumentację w tej sprawie i kwestii tej powinien przyglądać się bliżej Przewodniczący Rady, czy też Prawnik. Praca na posiedzeniach Komisji Rewizyjnej jest bardzo trudna i nieprzyjemna, gdyż niejednokrotnie na posiedzeniach obrażana jest Przewodnicząca Komisji.

- Radny Paweł Liszka odnosząc się do wypowiedzi Radnej Stefani Drąg-Iłęda mówi, że z ustawy o samorządzie gminnym wynika różnica prowadzenia stowarzyszenia, a prowadzenia działalności gospodarczej. Stowarzyszenie w którym działa Radna Ewa Pawlikowska jest organizacją NGO, czyli jest to organizacja non-profit. W swoim statucie mają zapis, że nie mogą prowadzić działalności gospodarczej w związku z tym nie mogą zarabiać. Natomiast żona Dyrektora MOK Pana Bolesława Bary prowadzi działalność gospodarczą, a więc działalność która jest ukierunkowana na osiągnięcie zysku. Tak więc jest to zasadnicza różnica pomiędzy tymi dwoma organizacjami. Odnośnie przytoczonego przez Radną Stefanię konfliktu Radny uważa, że nie ma konfliktu tylko należy traktować wszystkich Radnych po partnersku. Odnośnie prowadzenia obrad Sesji Rady Miasta mówi, że należy wszystkim Radnym dać się wypowiedzieć, bo wszyscy Radni mają do tego prawo, a nie odbierać głos Radnym.
- Adwokat Pan Łukasz Ambroży mówi, że Radna Ewa Pawlikowska wynajmuje salę od Urzędu Miasta i może dojść do sytuacji, kiedy zagrożenie powstanie w postaci wygaśnięcia mandatu Radnej. Mandat Radnego w takiej sytuacji ulega wygaśnięciu z mocy prawa. Jeżeli Rada Miasta takie zdarzenie prawne stwierdzi, to w tym zakresie uprawniony będzie Wojewoda, który będzie wzywał do podjęcia pewnych czynności, a w późniejszym czasie sam będzie prowadził postępowanie. Z uwagi na to co padło i abstrahując od wyjaśnień, które padły, czy padną zwraca się do Przewodniczącego Rady, aby zlecił wydziałowi prawnemu dokonanie analizy w tym zakresie i ewentualnie poinformowanie organu nadzoru, czyli Wojewodę, gdyż zachodzi niebezpieczeństwo, że jeżeli w głosowaniu Radnych będzie brał udział Radny, którego mandat wygaśnie, a głos będzie przeważał, to po pierwsze może nie być prawomocności obrad, a po drugie akty, które zostają uchwalone przez Radę Miasta mogą być obarczone wadą prawną. Adwokat apeluje o zbadanie sytuacji.
- Radny Paweł Liszka mówi, że Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek. Cytuje: „To nie jest działalność gospodarcza, to jest stowarzyszenie”. Radny dodaje, że był już taki przypadek w poprzednich kadencjach, gdzie jeden z Radnych był w zarządzie klubu Gorce. W takim przypadku trzeba byłoby dwa mandaty

wygasić, gdyż Radna Ewa Garbacz jest Sekretarzem Związku Podhalan, czyli też jest w zarządzie. Związek Podhalan w swoim statucie ma wpisane prowadzenie działalności gospodarczej.

- Adwokat Pan Łukasz Ambroży mówi, że musi dojść do sytuacji, gdzie prowadzenie działalności gospodarczej jest na własny rachunek lub występuje zarządzanie taką działalnością lub pełnomocnictwo w związku z mieniem komunalnym.
- Radna Ewa Pawlikowska mówi, że wypowiedz Radnej Stefani Drąg-Ilęda jest żenująca.
- Radna Ewa Garbacz odnosząc się do wypowiedzi Radnego Pawła Liszki mówi, że jest Sekretarzem Związku Podhalan i nie ma żadnych dochodów, czy też korzyści finansowych z tego tytułu. Radny Paweł Liszka powinien o tym wiedzieć będąc członkiem Związku Podhalan Oddział Nowy Targ.
- Radny Paweł Liszka mówi, że wie i potwierdza, że Radna Ewa Garbacz działa charytatywnie i korzyści z tego tytułu nie osiąga, natomiast zapis w statucie mówi o prowadzeniu działalności gospodarczej. Ponadto Radny uważa, że należy wszystkich traktować jednakowo i zweryfikować wszystkich Radnych.
- Radny Szymon Fatla mówi, że złożył do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Krakowie pismo dotyczące południowej obwodnicy Miasta i otrzymał na złożone w piśmie zapytania - odpowiedzi. Radny zwraca się z prośbą o przekazanie otrzymanego pisma do wiadomości dla wszystkich Radnych, co też zostało uczynione. Najważniejszą informacją jest to, że GDDKiA przychyliła się do przełożenia punktu obsługi pojazdów (duży parking) na wschodni brzeg, natomiast nie przychyliła się do pozostałych uwag, a jest to kwestia ścieżki rowerowej na Polane Szaflarską. Nie będzie ona tak przejezdna jak jest do tej pory, bo będą dwie osobne ścieżki rowerowe po obydwu stronach ulicy.
- Radna Katarzyna Wójcik zwraca się prośbą o uzupełnienie kalendarza imprez odnośnie wakacji w mieście i imprez w MOK. W celu zwiększenia przejrzystości czytelności zwraca się z prośbą o powiększenie liter znajdujących się na plakatach i zawieszanie plakatów na wysokości oczu. Prosi o pomoc Miasta w promowaniu lodówki społecznej, która umieszczona jest w Spółdzielczym Domie Kultury, a cieszy się ona bardzo dużym zainteresowaniem. Dziękuje za tak liczną pomoc mieszkańców Nowego Targu dla pogorzalców w miejscowości Nowa Biała. Radna uważa, że Radni nie powinni się atakować nawzajem. Odnośnie sprawy żony Pana Bolesława Bary mówi, że z przedstawionych dokumentów wynika, że stawka za wynajem sali nie była po 20 zł. tylko po 8 zł., a były również kluby i stowarzyszenia, który miały wynajmowane sale za darmo. Prosi, aby stawki zweryfikować sprawiedliwie nie krzywdząc i nie wypominając sobie nawzajem.
- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odnosząc się do pracy Urzędu Miasta mówi, że rozpatrywanie złożonych w dużej ilości przez Radnych różnorodnych zapytań i interpelacji dla Urzędu Miasta jest czasochłonne (zaangażowani są poszczególni pracownicy jak i też jest określony obieg dokumentów), a nawet paraliżujące Urząd, gdyż niektóre tematy w składanych interpelacjach, czy zapytaniach są z przed lat oraz czasami się powielają. Burmistrz proponuje, aby zorganizować spotkanie całej Rady lub Przewodniczących Komisji z Radnymi Powiatowymi, Wojewódzkimi z terenu Nowego Targu i wspólnie zastanowić się co można byłoby jeszcze na różnych szczeblach samorządu wg. własnych kompetencji zrobić dla mieszkańców Miasta Nowy Targ.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda odnośnie początku obrad (pismo z RIO) mówi, że obrady Sesji są przygotowywane w terminie dużo wcześniejszym, na Sesję są zapraszani różni goście, którzy jak w dniu dzisiejszym zostali uhonorowani za uratowanie życia pewnej Pani. Zgłaszanie przez Radnych w czasie Sesji zmian w

porządku obrad, poprawek, czy też przerwy powoduje zamieszanie i wywołuje niepotrzebne konflikty. Odnośnie Radnego Pawła Liszki mówi, że nie rozumie Jego dzisiejszego zachowania, gdyż jeżeli Radny Paweł Liszka otrzymał informację z RIO, to powinien wcześniej do Przewodniczącego Rady zadzwonić i poinformować o zmianie w porządku obrad, a nie robić tego w ostatniej chwili na Sesji. Zachowanie Radnego Bartłomieja Garbacza też było nie odpowiednie, gdyż na Sesji są zaproszeni goście, a mimo to Radny chciał zwołać przerwę w obradach Sesji, co można było uczynić w późniejszym czasie, czy też powiadomić Przewodniczącego Rady przed rozpoczęciem Sesji o otrzymanym piśmie z RIO. Ponadto informuje, że zgodnie ze statutem w każdej chwili można ściągnąć dany punkt z porządku obrad.

- Burmistrz Miasta Pan Grzegorz Watycha odnosząc się do otrzymanego pisma z RIO mówi, że każdy wpływający dokument do Urzędu Miasta jest przyjmowany w Wydziale Obsługi Mieszkańców i Przedsiębiorców. Do Urzędu w dany dzień wpływają dziesiątki, a nawet setki dokumentów/pism. Dodaje, że jeżeli dany Radny chce zapoznać się z danymi dokumentami/fakturami w Urzędzie Miasta, to powinien wcześniej minimum trzy dni (biorąc pod uwagę obieg dokumentów w Urzędzie Miasta) poinformować Urząd i ustalić termin spotkania w celu przygotowania i udostępnienia dokumentów/faktur.
- Radny Paweł Liszka mówi, że w otrzymanych odpowiedziach na interpelacje Pan Burmistrz zaprasza do Urzędu Miasta w celu zapoznania się z dokumentami/fakturami i nie ma tam zamieszczonej żadnej informacji o terminie. Radny uważa, że wgląd/udostępnienie dokumentów nie stanowi problemu, gdyż wszystkie dokumenty są w Urzędzie. Odnośnie terminu składania pisma mówi, że w piątek Radna Ewa Pawlikowska złożyła pismo (wskazując termin - wtorek), we wtorek Radni przyszli do Urzędu Miasta i dokumenty nie były przygotowane. Podczas rozmowy z Panem Sekretarzem ustalone zostało, że jeżeli dokumenty zostaną przygotowane to zostanie wykonany telefon do Radnej Ewy Pawlikowskiej w celu przybycia do Urzędu i przeglądu dokumentów/faktur. Do dnia dzisiejszego żadnego w tej sprawie telefonu Radna Ewa Pawlikowska nie otrzymała. Przewodniczący Rady w odpowiedzi na pismo pisze, że dokumenty były przygotowane we wskazanym terminie, a że Radni nie przyszli, to sprawę uważa za zakończoną, co wg. Radnego Pawła Liszki jest nie prawdą, Radny uważa, że sprawa nie jest zakończona i w dalszym ciągu Radna Ewa Pawlikowska czeka na telefon z Urzędu Miasta w celu przybycia do Urzędu i zapoznania się z dokumentami/fakturami.

Obrady Sesji Rady Miasta przejął Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda.

Ad.10

O godzinie 17:30 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamyka obrady XXXI Sesje Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
mgr Ilona Matuszek

Przewodniczący Rady Miasta


mgr Grzegorz Luberda

