

Protokół Nr 24/2020
z XXIV Sesji Rady Miasta Nowy Targ
w dniu 16 listopada 2020r.

Ad.1

Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym (jednolity tekst Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda otworzył obrady XXIV Sesji Rady Miasta w Nowym Targu o godzinie 13:00.

Powitał serdecznie Radnych obecnych na sali i połączonych zdalnie, Burmistrza Miasta Grzegorza Watychę, Z-ców Burmistrza Panią Joannę Iskrzyńską-Steg i Pana Waldemara Wojtaszka połączonych zdalnie. Skarbnika Miasta Łukasza Dłubacza oraz Sekretarza Miasta Zbigniewa Stramę, a także wszystkich Naczelników i Kierowników Wydziałów Urzędu Miasta, Dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych i Prezesów miejskich spółek, którzy w większości śledzą transmisję on-line. Powitał także Pana Marka Bochowicza Przewodniczącego Nowotarskiej Rady Seniorów. W dalszej kolejności powitał wszystkich mieszkańców i przedstawicieli mass mediów oglądających transmisję z XXIV Sesji Rady Miasta.

Przewodniczący poinformował, że w związku z pandemią Sesja odbywa się z zachowaniem wszystkich zasad bezpieczeństwa nałożonych przepisami prawa.

Przewodniczący poinformował, że w obradach udział bierze 21 Radnych, z tego 8 radnych w trybie zdalnym, zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu, w związku z tym obrady są prawomocne.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad minutą ciszy uczczono pamięć wszystkich poległych w obronie Ojczyzny oraz pamięć radnego 2 i 3 kadencji Pana Wojciecha Samoleja.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia Programu Współpracy Miasta Nowy Targ z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021,
 - b) zmiany Uchwały Nr LIII/517/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 8 października 2018r.
w sprawie uchwalenia cennika usług przewozowych Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu,
 - c) oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat,
 - d) przedłużenie umów dzierżawy,
 - e) wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ,
 - f) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - g) zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - h) wprowadzenia na terenie gminy miasta Nowy Targ opłaty reklamowej określenie zasad jej ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek,

- i) określenia wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową oraz trybu składania tych deklaracji,
 - j) zmian Uchwały Budżetowej na 2020r. Nr XVI/178/2019 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2019 roku oraz zmian w budżecie miasta.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
 8. Wolne wnioski i informacje.
 9. Zakończenie obrad.

Ad.2

W sprawie zmiany w porządku obrad głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda, który w związku z pismem Burmistrza z dnia 16.11.2020r. zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 6c) oddania w dzierżawę nieruchomości na okres powyżej 3 lat. Wniosek jest wynikiem dyskusji przeprowadzonej na Komisji FGKiR.

Rada jednogłośnie 21 głosów „za” przegłosowała powyższy wniosek.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII Sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia Programu Współpracy Miasta Nowy Targ z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021,
 - b) zmiany Uchwały Nr LIII/517/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 8 października 2018r.
w sprawie uchwalenia cennika usług przewozowych Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu,
 - c) przedłużenie umów dzierżawy,
 - d) wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ,
 - e) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - f) zwolnień w podatku od nieruchomości,
 - g) wprowadzenia na terenie gminy miasta Nowy Targ opłaty reklamowej określenie zasad jej ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek,
 - h) określenia wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową oraz trybu składania tych deklaracji,
 - i) zmian Uchwały Budżetowej na 2020r. Nr XVI/178/2019 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2019 roku oraz zmian w budżecie miasta.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Wolne wnioski i informacje.

9. Zakończenie obrad.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła proponowany porządek obrad.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

PRZECIW (1)

Leszek Pustówka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Liszka

Ad.3

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się przyjęła protokół z XXIII Sesji Rady Miasta.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Paweł Liszka

Ad.4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za okres od 12 października 2020r. r. do 16 listopada 2020r. w brzmieniu jak w załączniku nr 2 do protokołu przedłożył Burmistrz Grzegorz Watycha.

Pytań do sprawozdania nie było.

Ad.5

Informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2019/2020 przedstawił Naczelnik Wydziału Oświaty Janusz Stopka. Informacja ta stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Pytań do przedstawionej informacji nie było.

Ad.6a)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Nowy Targ z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021 przedstawiła Naczelnik Wydziału KSIP Katarzyna Put. Program został opracowany w celu sprecyzowania zakresu współdziałania na zasadzie partnerstwa oraz określa reguły współpracy i zakresu zadań merytorycznych. Trzecim sektorem działającym na rzecz dobra wspólnego obok sektora publicznego i prywatnego są organizacje pozarządowe. Stowarzyszenia i fundacje oraz niesformalizowane grupy aktywnych obywateli podejmują cenne działania dla lokalnej społeczności, dlatego współpraca organizacji pozarządowych i jednostki samorządowej

stwarza szansę na lepsze realizowanie wspólnego celu, jakim jest poprawa jakości życia mieszkańców miasta. Przyjmując przedmiotowy program Rada Miasta deklaruje budowanie dialogu obywatelskiego, chęć umacniania lokalnych działań, stworzenia warunków do powstawania inicjatywy i struktur funkcjonowania na rzecz społeczności lokalnej oraz wyraża intencję realizacji swych zadań ustawowych w ścisłym współdziałaniu z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami. Opracowany program na rok 2021 stanowi wyraz zaangażowania oby stron w stworzenie optymalnego planu współpracy na zasadach: pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności. Program był wyłożony do konsultacji w terminie od 3 listopada do 13 listopada 2020r. Następnie poinformowała, że w dniu 13 listopada 2020r. wpłynęły następujące uwagi radnego Pawła Liszki dotyczące:

1) wykreślenia ust. 1 pkt 1 lit g – z uwagi na brak od wielu lat inicjatywy uchwałodawczej w powyższej sprawie.

Pani Naczelnik wnioskuję o niewykreślenie tego punktu gdyż jest on zgodny z § 53 Statutu Miasta.

2) wykreślenia zapisu w rozdziale 2 ust. 1 pkt. 2 litera e) „tworzenie wspólnych zespołów doradczych w poszczególnych obszarach działalności” - z uwagi na brak tego typu zespołów. Zapowiadana w zeszłym roku Rada Pożytku Publicznego nie została powołana mimo upływu kolejnych 12 miesięcy.

Pani Naczelnik wnioskuję o niewykreślenie tego punktu gdyż jest to program na rok 2021 i prawdopodobnie taki zespół zostanie powołany;

3) wykreślenia zapisu w rozdziale 2 ust. 1 pkt. 3 litera j) „funkcjonowanie stanowiska koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi” - z uwagi na brak realizacji tego zadania. W chwili obecnej w strukturze Urzędu Miasta nie ma stanowiska koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pani Naczelnik wnioskuję o niewykreślenie tego zapisu gdyż w chwili obecnej jest to wpisane w zakres czynności Kierownika Referatu ds. SiT, ale nie wyklucza się powołania odrębnego stanowiska.

4) wykreślenia w rozdziale 5 ust. 3 pkt. 3 „promocja turystyczna miasta Nowy Targ, w tym: udział w targach turystycznych, ponadregionalnych kampaniach marketingowych, tworzenie wspólnych produktów turystycznych, tworzenie marki miasta Nowy Targ” - z uwagi na fakt, iż nie jest to zadanie z listy zadań priorytetowych pożytku publicznego. Ponadto otwarte konkursy ofert nie obejmują zadania promocji turystycznej.

Pani Naczelnik wnioskuję o niewykreślenie tego zapisu i nie blokowanie organizacjom możliwości uczestniczenia w targach turystycznych.

5) dopisania w rozdziale 6 punktu 6, który uwzględniałby udział radnych w komisjach konkursowych z głosem doradczym.

Pani Naczelnik wnioskuję o uwzględnienie tej propozycji i dodanie w rozdziale 6 po pkt. 5, pkt. 6 o treści „Udział Radnych miejskich w komisjach konkursowych z głosem doradczym jako obserwator”.

W ramach pytań głos zabrali:

➤ Radny Paweł Liszka pytał kiedy został powołany zespół zadaniowy do przeprowadzenia konsultacji społecznych? Jaki jest nr zarządzenia i z jaka datą, bo nie może znaleźć go na stronie internetowej.

➤ Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że zarządzenie jest podpisane i w trakcie przerwy przęśle je radnemu.

➤ Radny Paweł Liszka zwrócił uwagę, że takie zarządzenie powinno być wydane przed rozpoczęciem konsultacji.

➤ Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że dozwolone jest, aby było ono wydane w trakcie trwania konsultacji.

- Radny Paweł Liszka zwrócił uwagę, że gdyby chciał zgłosić poprawki jako Radny Rady Miasta to zgłosiłby je na sesji, a maila wysyłał nie jako radny i nie z maila publicznego lecz jako mieszkaniec Nowego Targu. Dlatego uważa, że Pani Naczelnik prezentując publicznie treść tego maila i przez kogo został wysłany złamała ustawę RODO. Następnie prosił o podanie trybu konsultacji i daty zamieszczenia projektów na stronie i w mediach.
- Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że projekt został zamieszczony na stronie internetowej miasta, w BIP, na tablicy ogłoszeń w Wydziale KSiP oraz w BOMiP, został przesłany również do organizacji pozarządowych, a zarządzenie przywołane powyżej zamieszczone było w Tygodniku Podhalańskim w ostatni czwartek i na stronie internetowej miasta.
- Radny Paweł Liszka pytał czy termin konsultacji do 13 listopada był poprawny i czy Naczelnik uważa, że termin 10-dniowy dla mieszkańców na zgłaszanie uwag został zachowany?
- Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że zmieściła się w terminie. Dodała, że przedmiotowy projekt on referowany na czterech komisjach Rady Miasta i został przez te komisje pozytywnie zaopiniowany.
- Radny Paweł Liszka pytał czy został powołany zespół do konsultacji uwag, które wpłynęły czy tylko Pani Naczelnik sama je analizowała?
- Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że zgodnie z zarządzeniem ona jest Przewodniczącą, ale cała komisja brała w tym udział i uwagi były konsultowane z prawnikiem i z Burmistrzem.
- Radny Paweł Liszka prosił o przesłanie protokołu z tych konsultacji. Następnie pytał czy prowadzone są działania, aby została powołana Nowotarska Rada Pożytku Publicznego?
- Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że rozważana jest możliwość jej powołania tak aby liczyła ona co najmniej 20 członków i aby w jej skład oprócz urzędników wchodził również przedstawiciele organizacji pozarządowych i radni. Organ taki pomoże kontrolować wydatki i zadania.

W dyskusji głos zabrał Radny Paweł Liszka, który złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały w celu przeprowadzenia we właściwy sposób konsultacji społecznych gdyż zarządzenie nie zostało opublikowane na stronie miasta, a w Tygodniku Podhalańskim ukazało się dzień przed zakończeniem terminu składania uwag. Dodał, że w uzasadnieniu jest niepoprawny zapis o tym, że nie wpłynęły żadne uwagi do programu, bo wpłynęły. Dodatkowo pisze w uzasadnieniu, że projekt został zamieszczony na stronie miasta w zagadce organizacje pozarządowe, a jednak go tam nie ma.

Pani Naczelnik Katarzyna Put poinformowała, że program został pozytywnie zaopiniowany przez cztery Komisje Rady i referując go informowała, że jeśli do 13 listopada wpłyną jakieś uwagi to przedstawi je radnym na Sesji, co w dniu dzisiejszym uczyniła.

Głosowanie wniosku Radnego Pawła Liszki.

ZA: 5, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

W wyniku powyższego głosowania wniosek odrzucono.

Komisja Mieszkaniowa, Opieki Społecznej Zdrowia i Porządku Publicznego, Komisja Sportu Turystyki i Promocji, Komisja Oświaty i Kultury oraz Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowały projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 17 głosów „za” przy 3 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła wraz z autopoprawką Uchwałę Nr XXIV/260/2020 w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Miasta Nowy Targ z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2021.

Wyniki imienne:

ZA (17)

Stefania Draj-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Marek Mozdyniewicz, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

PRZECIW (3)

Paweł Liszka, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Lesław Mikołajski

Ad.6b)

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/517/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 8 października 2018r. w sprawie uchwalenia cennika usług przewozowych Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu przedstawił Kierownik Referatu ds. DiT Marcin Dziadkowiec.

W proponowanej uchwale przewidziano podniesienie ceny biletu jednorazowego o 50 groszy, przez co zmianie uległy proporcjonalnie ceny biletów ze zniżkami oraz ceny biletów wielokrotnego przejazdu. Istotną przesłanką dla podniesienia cen biletów jest zapewnienie przynajmniej części środków koniecznych do pokrycia kosztów związanych z ustawowym podniesieniem od 1 stycznia 2021 roku płacy minimalnej z 2600 zł do 2800 zł. Ponadto niskie przychody zakładu związane z malejącą ilością podróżnych, co spowodowane jest obostrzeniami pandemicznymi, dodatkowo pogarszają sytuację finansową zakładu.

Dyrektor zgłosił autopoprawki, które zostały przekazane przed sesją radny, a chodzi w nich o to, że w związku z rezygnacją z wprowadzenia na chwilę obecną „biletu senioralnego” w załączniku do podejmowanej uchwały w rozdziale 2 w tabeli nr 1 wprowadza się poz. 5. Jako uprawnionych wpisuje się w tej pozycji osoby powyżej 70 roku życia, a jako dokument potwierdzający uprawnienie do ulgi przewozowej wpisuje się dowód tożsamości ze zdjęciem. Ponadto w rozdziale 2 wykreśla się w całości tabelę nr 4.

W dyskusji głos zabrali:

- Radny Paweł Liszka pytał ile autobusów miejskich jest oklejonych reklamami i jaki jest z tego tytułu dochód??
- Dyrektor MZK Robert Chowaniec poinformował, że obecnie są to 4 autobusy, a dochód z tego tytułu musiał by sprawdzić, bo nie jest w stanie dokładnie odpowiedzieć w chwili obecnej. Dodał, że są też zawarte umowy barterowe.
- Radny Paweł Liszka stwierdził, że według cennika, który jest na stronie to licząc, że są to 4 autobusy przez 12 miesięcy MZK może pozyskać prawie 30 000 zł. Radny prosił o sprawdzenie zasad tej umowy barterowej, bo może tutaj można byłoby poszukać pieniędzy dla MZK. Następnie pytał ile obecnie MZK ma autobusów, które jeżdżą w trasę?
- Dyrektor MZK Robert Chowaniec poinformował, że obecnie sprawnych autobusów jest 21 jeden.

- Radny Paweł Liszka stwierdził, że w takim razie może trzeba byłoby wstąpić do firm i zaproponować im reklamę na autobusie, bo w ten sposób na tych autobusach w skali roku można byłoby pozyskać ok. 150 000 zł. Dla firm jest to bardzo dobra reklama, bo autobusy jeżdżą po mieście i poza jego granice. Następnie pytał o wiaty przystankowe, czy tutaj też nie można byłoby pomyśleć o wynajmowaniu ich części pod reklamy?
- Dyrektor MZK Robert Chowaniec poinformował, że część autobusów jest oklejonych reklamami. MZK ma też umowę barterową z firmą Kegel-Błazusiak. W zamian za reklamę otrzymują ubrania dla kierowców. Sześć z autobusów nie może być oklejonych, bo wynika to z projektu unijnego, z którego zostały pozyskane. Następnie poinformował, że oferują taką możliwość na stronie, ale obecna sytuacja pandemiczna źle wpływa również na przedsiębiorców i nie ma zbyt wielu chętnych. Odnośnie przystanków poinformował, że zakład ma je na stanie, ale kwestia reklam i ogłoszeń należy do MOK-u.
- Radny Paweł Liszka stwierdził, że na czas pandemii można dać zniżkę na reklamę. Dodał, że należałoby zmienić zasady korzystania z przystanków i wynajmując ich część również pod reklamy.
- Dyrektor MZK Robert Chowaniec poinformował, że cena za reklamę nigdy nie jest stała i MZK stara się dostosować do koniunktury.
- Radny Paweł Liszka stwierdził, że może należałoby nawiązać współpracę z firmami reklamowymi, które mają dostęp do klientów i w ten sposób pozyskać reklamodawców.
- Radna Stefania Drąg-Iłęda podziękowała Burmistrzowi za wzniesienie autopoprawki i pozostawienie darmowych biletów dla seniorów, bo jest to ważna dla nich sprawa.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła wraz z autopoprawką Uchwałę Nr XXIV/261/2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr LIII/517/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 8 października 2018r. w sprawie uchwalenia cennika usług przewozowych Miejskiego Zakładu Komunikacji w Nowym Targu.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik

PRZECIW (1)

Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Swałtek

Ad.6c)

Projekt uchwały w sprawie przedłużenie umów dzierżawy przedstawił Z-ca Naczelnika Wydziału RUiGN Paweł Maczek.

W świetle obowiązujących przepisów zawartych w ustawie o samorządzie gminnym uchwała Rady Gminy jest wymagana w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Projekt uchwały przewiduje przedłużenie na okres nie dłuższy niż trzy lata umów dzierżawy następujących nieruchomości, z dotychczasowymi dzierżawcami, którzy są zainteresowani przedłużeniem umów.

Pytań do referującego nie było.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXIV/262/2020 w sprawie przedłużenie umów dzierżawy.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.6d)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj-Mozdyniewicz.

Zgodnie z 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa zasady ustalenia i poboru oraz terminy płatności i wysokości stawek opłat w tym opłaty targowej. Celem podjęcia uchwały jest urealnienie stawki opłaty targowej w poszczególnych częściach miasta, do sytuacji gospodarczej w związku z wprowadzonymi przez rząd restrykcjami. W związku z trudną sytuacją epidemiologiczną wprowadza się stawkę preferencyjną w okresie od 1 grudnia do 31 marca. Wprowadza się stawkę w kwocie 2 zł /m² na pozostałym terenie miasta i stawkę 0,50 zł /m² na placu targowym przy ul. Targowej; przy sprzedaży z przenośnego straganu, stolika, namiotu handlowego lub innego urządzenia handlowego, oraz obiektu budowlanego nie będącego budynkiem w rozumieniu prawa budowlanego, za 1 m² powierzchni zajętego placu targowego pod urządzenie lub obiekt, z którego dokonuje się sprzedaży od straganów.

Zwiększa się ilość inkasentów o pracowników Wydziału Podatków i Opłat, którzy kontrolują opłatę targową i w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości pobierają różnicę w należnej opłacie.

Pytań do referującego nie było.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XXIV/263/2020 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, jej wysokości oraz zasad pobierania na terenie miasta Nowy Targ.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski
 WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
 Jacenty Rajski

Ad.6e)

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj- Mozdyniewicz.

Poniżej przedstawiono porównanie dotychczas obowiązujących stawek podatkowych w stosunku do proponowanych stawek, które obowiązywałyby od 2021 roku zgodnie z przedłożoną propozycją:

Podatek	2020	2021	Zmiana %	Zmiana kwotowa
- od gruntów związanych z działalnością gospodarczą	0,95 zł	0,99zł	4,2%	0,04 zł
- od gruntów pozostałych	0,50 zł	0,52 zł	4,0%	0,02zł
- od budynków mieszkalnych	0,81 zł	0,85zł	4,9%	0,04zł
- od budynków związanych z działalnością gospodarczą	22,00 zł	22,00 zł	0,00%	0,00zł
- od budynków zajętych na udzielanie świadczeń zdrowotnych	4,87 zł	5,06 zł	3,9%	0,19 zł
- od budynków pozostałych	8,05zł	8,20 zł	2,0%	0,15zł
- od budowli	2%	2%	0,00%	
- od budowli związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych	1,2%	1,6%	33,3%	

Pani Naczelnik Barbara Kryj-Mozdyniewicz poinformowała, że w wyniku uwag Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zgłasza do przedmiotowego projektu uchwały dopisanie §§2,3 i 4 o treści jak poniżej:

„§ 2

Jeżeli stawka, o której mowa w § 1 pkt 3 lit. b) dla budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie, odpowiadającej kodowi 86.9 z Polskiej Klasyfikacji Działalności stanowi pomoc publiczną, to jest stosowana jako pomoc de minimis na zasadach określonych w rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, L 215 z 07.07.2020).”

„§ 3

Pomoc de minimis jest różnicą między stawką podstawową podatku od nieruchomości §1 pkt 3 lit.a, a stawką preferencyjną, która dotyczy budowli lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych §1 pkt.3 lit.b.”

„§ 4

1. Podmiot korzystający ze stawki, o której mowa §1 pkt.3 lit.b. niniejszej uchwały zobowiązany jest do przedłożenia :

- 1) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis lub pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołóstwie, jakie podatnik otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu

2 poprzedzających go lat, albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie,

- 2) informację niezbędną do udzielenia pomocy de minimis, dotyczących w szczególności podatnika i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis na formularzu stanowiącym załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz.U. z 2014 r. poz. 1543 z późn. zm.),
2. Ogólna kwota pomocy de minimis przyznana podmiotowi gospodarczemu w bieżącym roku kalendarzowym oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat kalendarzowych nie może przekroczyć równowartości 200.000 EUR brutto, a w sektorze drogowego transportu towarów 100.000 EUR brutto. Zgodnie z art. 5 ust. 1 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, pomoc de minimis przyznana zgodnie z tym rozporządzeniem można łączyć z pomocą de minimis przyznaną zgodnie z innymi rozporządzeniami o pomocy de minimis do przysługującego pułapu (przy zapewnieniu rozdzielności rachunkowej poszczególnych rodzajów działalności). Pomoc de minimis podlega kumulacji z każdą inną pomocą de minimis uzyskaną w różnych formach i z różnych źródeł w okresie trzech kolejnych lat podatkowych oraz z każdą pomocą inną niż de minimis, otrzymaną w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikowanych lub tego samego środka finansowania ryzyka.”

W ramach niniejszej autopoprawki dokonuje się odpowiedniego prenumerowania.

Pytań do referującego nie było.

W dyskusji głos zabrali:

- Radna Ewa Pawlikowska zwróciła uwagę, że nie dawno Rada podjęła uchwałę w sprawie wypłacania stypendiów sportowych, w zeszłym roku przenoszona była MBP do PZU, gdzie miasto płaci za wdzierżawienia, a ma swoje pomieszczenia. Sytuacja kawiarenek wyglądała tak że wybrano dzierżawcę za 3 500 zł, a można było tego który dawał więcej. Wynika z tego, że władze niegospodarnie rządzą, a w okresie padami chcą podwyższać podatki.
- Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda pytał skąd Radna wzięła taką kwotę za dzierżawę kawiarenek 3 500 zł, bo z tego co pamięta jest to wyższa kwota. Dodał, że była komisja konkursowa, która wybierała dzierżawcę.
- Z-ca Burmistrza Pani Joanna Iskrzyńska-Steg poinformowała, że czynsz za dzierżawę kawiarenek wynosi 10 000 zł miesięcznie czyli 120 000 zł rocznie więc nieprawdą jest to co mówi Radna. Dodała, że komisja konkursowa była wieloosobowa i było kilka parametrów, które były brane pod uwagę przy wyborze np. to że prowadzone są przez dzierżawcę toalety publiczne. Odnośnie wyboru budynku pod przenoszoną MBP poinformowała, że radna nie zdaje sobie chyba sprawy, że pod biblioteką pomieszczenia muszą spełniać wymagane parametry. Zwróciła się do radnej, aby wskazała taki miejski budynek spełniający wymogi np. nośność ścian, podłogi, odpowiedniej powierzchni.
- Radny Paweł Liszka stwierdził, że na komisjach informowano radnych, że wybrano dzierżawcę oferującego niższą kwotę gdyż stwierdzono, że ten który oferuje wyższą nie osiągnie takiego dochodu, aby tą dzierżawę płacić. Odnośnie pomieszczeń miejskich pod bibliotekę stwierdził, że są pomieszczenia przy Al. Tysiąclecia 44.
- Z-ca Burmistrza Pani Joanna Iskrzyńska-Steg poinformowała, że pomieszczenia w budynku przy Al. Tysiąclecia 44 były analizowane pod tym kontem podobnie było w szkole podstawowej nr 1, ale nie było wymaganej powierzchni. Następnie dodała,

że radnych chyba nie zapoznał się z dokumentacją z wyboru dzierżawcy kawiarenek i z wymogami, które musiały być spełnione, a ciągle porusza ten temat i do niego wraca.

- Radny Lesław Mikołajski odniósł się do propozycji podniesienia stawek. Stwierdził, że najważniejsza stawka czyli od budynków związanych z działalnością gospodarczą pozostała na poprzednim poziomie, co jest bardzo pozytywnym działaniem. Natomiast podatki pozostałe wznoszą w bardzo małej skali chociaż wiadomym jest, że lepiej byłoby gdyby nie wznosiły w ogóle.
- Burmistrz Miasta Grzegorz Watycha podsumowując podziękował radnemu Lesławowi Mikołajskiemu za „głos rozsądku”. Dodał, że przecież nie jest jego wolą aby podatki podnosić, ale życie jest coraz droższe. Minister Finansów podniósł sporo górne granice stawek i defakto miasto mogłoby podnieść znacznie te podatki. Nie uchwalając ich w tej maksymalnej stawce miasto traci 1 200 000 zł., co i tak nie pokryłoby wzrostu kosztów w oświacie. Różnica pomiędzy subwencją przyznaną, a tym ile będzie oświata kosztować w 2021r. to kolejne 5 lub 6 ml. zł w stosunku do tego co było w tym roku. Z tej propozycji podniesienia podatków do budżetu wpłynie pewnie ok. 250 000 zł. Następnie zwrócił się do radnej Pawlikowskiej, że jako funkcjonariusz publiczny, jeśli stawia zarzut o niegospodarność to powinna podjąć odpowiednie kroki i złożyć zawiadomienie do odpowiednich organów, bo tak to jest to bezpodstawne pomówienie.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 14 głosów „za” przy 6 głosach przeciw podjęła Uchwałę Nr XXIV/264/2020 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Stefania Drąg-Iłęda, Bożena Groń, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

PRZECIW (6)

Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Artur Kret, Paweł Liszka, Agata Michalska, Ewa Pawlikowska

NIEOBECNI (1)

Ewa Garbacz

Ad.6f)

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj- Mozdyniewicz. Zgłosiła autopoprawkę do treści uchwały w § 1 ust. 1 pkt. 1 i 2 polegającą na zmianie roku 2019 na rok 2021.

Zgodnie z przepisami ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe określone w ust. 1 oraz w art. 10 ust.1 ustawy z dnia 28 listopada 2014r. o zmianie ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych i niektórych ustaw.

Uchwałą zwalnia się z podatku od nieruchomości:

1)grunty, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków, związane z uprawianiem sportów zimowych i znajdujące się pod nowo powstałymi od dnia 01.01.2021r.: trasami narciarskimi, kolejkami lub wyciągami narciarskimi.

2)nowo powstałe od dnia 01.01.2021r., budowle lub ich części związane bezpośrednio z funkcjonowaniem: tras narciarskich, kolejek lub wyciągów narciarskich.

Podjęta uchwała w tej sprawie jako środek do kreowania i zarządzania systemem podatkowym ma być motorem napędowym gminy w przedmiocie tworzenia się infrastruktury sportowej – infrastruktury narciarskiej. Jest to przedłużenie już istniejącego zwolnienia z roku 2018, przyjętego uchwałą Nr LII/505/2018 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 10 września 2018 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości. Zwolnienie to ma wpłynąć zachęcająco na decyzje potencjalnych inwestorów w sprawie podejmowania działań budowy infrastruktury narciarskiej, co z kolei przełoży się korzystnie na lokalny rynek pracy. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Pytań do referującego nie było.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 20 głosów „za” przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła wraz z autopoprawką Uchwałę Nr XXIV/265/2020 w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.

Wyniki imienne:

ZA (20)

Stefania Draj-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałtek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Agata Michalska

Ad.6g)

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie gminy miasta Nowy Targ opłaty reklamowej określenie zasad jej ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj- Mozdyniewicz.

Gminy mogą wprowadzać opłatę reklamową od właścicieli nieruchomości, na których są umieszczone tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe. Opłata składała się z części stałej i części zmiennej – w 2021 roku stawka części stałej może wynosić maksymalnie 2,70 zł dziennie, natomiast stawka części zmiennej nie będzie mogła przekroczyć 0,24 zł od 1 m² pola powierzchni tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego służących ekspozycji reklamy dziennie. Opłatę reklamową wprowadziła ustawa z dnia 24 kwietnia 2015r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, która weszła w życie 11 września 2015 r.

Podmiotami zobowiązanym do uiszczenia opłaty reklamowej są:

- 1) właściciele nieruchomości lub obiektów budowlanych, z wyłączeniem nieruchomości gruntowych oddanych w użytkowanie wieczyste,
- 2) użytkownicy wieczysti nieruchomości gruntowych,
- 3) posiadacze samoistni nieruchomości lub obiektów budowlanych,
- 4) posiadacze nieruchomości lub ich części albo obiektów budowlanych lub ich części, stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli posiadanie:

- a) wynika z umowy zawartej z właścicielem, Krajowym Ośrodkiem Wsparcia Rolnictwa lub z innego tytułu prawnego,
 - b) jest bez tytułu prawnego
- jeżeli na tych nieruchomościach lub obiektach budowlanych znajdują się tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe.
- Pytań do referującego nie było.
- Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXIV/266/2020 w sprawie wprowadzenia na terenie gminy miasta Nowy Targ opłaty reklamowej określenie zasad jej ustalenia i poboru oraz terminów płatności i wysokości stawek.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Dług-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.6h)

Projekt uchwały w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową oraz trybu składania tych deklaracji przedstawiła Naczelnik Wydziału PiO Barbara Kryj-Mozdyniewicz. Rada Miasta może wprowadzić obowiązek składania organowi podatkowemu właściwemu ze względu na miejsce położenia tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych, deklaracji na opłatę reklamową, a także określić termin, warunki i tryb składania tych deklaracji. W tym przypadku rada gminy określa wzór formularza deklaracji na opłatę reklamową, w którym zawarte będą dane podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wyboru i poboru opłaty reklamowej.

Pytań do referującego nie było.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 21 głosów „za” podjęła Uchwałę Nr XXIV/267/2020 w sprawie określenia wzoru formularza deklaracji na opłatę reklamową oraz trybu składania tych deklaracji.

Wyniki imienne:

ZA (21)

Stefania Dług-Ilęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Artur Kret, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Ewa Pawlikowska, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

Ad.6i)

Projekt uchwały w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2020r. Nr XVI/178/2019 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2019 roku oraz zmian w budżecie miasta przedstawił, jak w uzasadnieniu, Skarbnik Miasta Łukasz Dłubacz. Następnie zgłosił autopoprawki:

1. W załączniku nr 1 rozdział 75814 Różne rozliczenia finansowe zastępuje się rozdziałem 75816 Wpływy do rozliczenia.

2. Dodaje się załącznik nr 3 „Plan dochodów i wydatków w zakresie środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na 2020 rok” .

3. W tekście projektu uchwały w § 2 dodaje się:

1) ust. 3 w brzmieniu: „3 W § 5 dodaje się pkt. 6 w brzmieniu: „6) dochody i wydatki w zakresie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na 2020 rok - zgodnie z załącznikiem nr 12””;

2) ust. 4 w brzmieniu: „Dodaje się załącznik nr 12 - Plan dochodów i wydatków w zakresie środków otrzymanych z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych na 2020 rok, jak załącznik nr 3 do niniejszej uchwały”.

Pytań do referującego nie było.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Komisja Finansów, Gospodarki Komunalnej i Rozwoju pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Rada w głosowaniu 19 głosów „za” przy 2 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XXIV/268/2020 w sprawie zmian Uchwały Budżetowej na 2020r. Nr XVI/178/2019 Rady Miasta Nowy Targ z dnia 27 grudnia 2019 roku oraz zmian w budżecie miasta.

Wyniki imienne:

ZA (19)

Stefania Drąg-Iłęda, Szymon Fatla, Bartłomiej Garbacz, Ewa Garbacz, Bożena Groń, Paweł Liszka, Grzegorz Luberda, Jan Łapsa, Agata Michalska, Lesław Mikołajski, Marek Mozdyniewicz, Leszek Pustówka, Jacenty Rajski, Danuta Sokół, Krzysztof Sroka, Andrzej Swałek, Danuta Szokalska-Stefaniak, Katarzyna Wójcik, Włodzimierz Zapiórkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Artur Kret, Ewa Pawlikowska

Ad.7

Interpelacje i zapytania radnych:

1. Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda złożył interpelację w sprawie realizacji kanalizacji na os. Niwa Zachodnia 2 etap i ul. Krakowska.

2. Radny Paweł Liszka złożył zapytania w sprawach:

a) dodatkowych prac do wykonania w trakcie modernizacji MOK-u i ich wpływu na koszty remontu;

b) poniesionych kosztów na wydanie gazetki „Stolica Podhala”, wysokości jej nakładów;

c) kosztów wykonania nowych witaczy i poinformowania o ich wymianie administratorów poszczególnych dróg;

d) postępu w pracach mających na celu wybudowanie sali gimnastycznej przy SP Nr 2;

e) postępu w pracach nad powstaniem nowej hali lodowej w Nowym Targu;

3. Radna Ewa Pawlikowska złożyła zapytania w sprawach:

a) uszczegółowienia wydatków poniesionych w roku 2019 na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii;

b) działań podejmowanych w celu nabycia przez miasto działki, na której usytuowany jest stary basen;

- c) doprecyzowania odp. na zapytanie dotyczące ul. Zalewowej;
oraz interpelacje w sprawach:
- d) zakupu przez urząd Miasta maseczek dystrybuowanych wśród mieszkańców;
- e) doprecyzowania odpowiedzi na zapytanie z poprzedniej sesji w sprawie kwoty jaką przeznaczono w roku 2019 z rozdziału 85154 na zadanie z Miejskiego Programu pn. „Zwiększenie dostępności terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu;
- f) wydatków Gminy Miasto Nowy Targ poniesionych na rzecz Nowotarskiej Telewizji Kablowej w latach 2015-2020;
- g) usunięcia starych, nieużywanych torów kolejowych znajdujących się w lesie Bór;
- h) poprawnego oznakowania poziomego ul. Kolejowej na odcinku od Dworca PKP do ul. Ludźmierskiej.

4. Wiceprzewodniczący Rady Marek Mozdyniewicz złożył interpelację w sprawie zamontowania mocniejszego oświetlenia nad przejściem dla pieszych na ul. Podtatrzańskiej w rejonie budynku przy ul. Podtatrzańskiej 70 oraz 72.

Ponadto:

Radny Jacenty Rajski prosił o poprawienie chłodnia od mostu na ul. Kościuszki do kładki na lodowisku, bo na pewnym odcinku nie ma krawężnika położonego, a w niektórych miejscach stary krawężnik nie styka się z płytkami.

Burmistrz Grzegorz Watycha poinformował, że zostało to już poprawione.

Radny Andrzej Swałtek ponownie prosił o zamontowanie progu zwalniającego przy SP Nr 11. Pytał o termin zamontowania tego progu.

Pełna treść interpelacji i zapytań pisemnych dostępna jest na stronie www.nowytarg.pl

Ad.8

Wolne wnioski i informacje.

- Radna Stefania Drąg-Iłęda zwróciła się z prośbą do Dyrektora ZGZiR o wygrabienie liści z chodnika miejski, który jest przedłużeniem przy ul. Podhalańskiej i Podtatrzańskiej.
- Wiceprzewodniczący Rady Jan Łapsa podziękował za dbałość Burmistrza i załatwianie spraw interwencyjnych w mieście. ZGZiR podziękował za sprzątanie miasta. Zwrócił się z prośbą o zwiększenie środków dla ZGZiR, bo mają coraz więcej zadań do wykonania.
- Radny Jacenty Rajski w imieniu swoim i radnej Danuty Szokalskiej-Stefaniak zwrócił się z prośbą o poszerzenie drogi na cmentarzu tak, aby samochody mogły się tam minąć. Prosił o ujęcie tego zadania w planach.

Na koniec Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda poinformował, że w grudniu oprócz planowanej w harmonogramie na 28 grudnia sesji budżetowej będzie jeszcze jedna sesja prawdopodobnie 7 grudnia.

Ad.9

O godzinie 15:20 Przewodniczący Rady Grzegorz Luberda zamknął XXIV Sesję Rady Miasta Nowy Targ.

Protokołowała:
mgr Renata Chmielak

Przewodniczący Rady Miasta

mgr Grzegorz Luberda